
Comité de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias

**EXAMEN DEL FUNCIONAMIENTO Y APLICACIÓN
DEL ACUERDO MSF**

Informe adoptado por el Comité el 18 de marzo de 2010

I. INTRODUCCIÓN

1. En el párrafo 7 del artículo 12 del Acuerdo sobre la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias ("el Acuerdo") se dispone que "[e]l Comité examinará el funcionamiento y aplicación del presente Acuerdo a los tres años de la fecha de entrada en vigor del Acuerdo sobre la OMC y posteriormente cuando surja la necesidad". En marzo de 1999 se ultimó el primer examen del Acuerdo.¹

2. En el cuarto período de sesiones de la Conferencia Ministerial los Ministros encomendaron al Comité que examinara el funcionamiento y aplicación del Acuerdo al menos una vez cada cuatro años. El segundo examen del Acuerdo se concluyó en julio de 2005.² En su reunión de octubre de 2008 el Comité adoptó un procedimiento y un calendario para la realización del tercer examen del Acuerdo.³

3. Se invitó a los Miembros a identificar cuestiones para su consideración en el marco del tercer examen y cualesquiera otras cuestiones que desearan someter a dicho examen, antes del 28 de noviembre de 2008. También se invitó a los Miembros: i) a presentar documentos sobre las cuestiones propuestas e identificar cualesquiera otras cuestiones para su consideración durante el examen, antes del 9 de febrero de 2009; y ii) a presentar cualquier otro documento sobre las cuestiones propuestas para debate, antes del 27 de marzo de 2009. Desde octubre de 2008 el Comité ha celebrado cuatro reuniones informales y cuatro reuniones formales, en las que examinó las cuestiones y propuestas señaladas por los Miembros. El proyecto de informe sobre el examen⁴ se debatió en las reuniones del Comité de junio de 2009 y se invitó a los Miembros a presentar observaciones por escrito sobre dicho proyecto a más tardar el 27 de julio de 2009.

4. De acuerdo con los procedimientos establecidos para el tercer examen, el Comité estudió, para su adopción en la reunión de octubre de 2009, un proyecto de informe del Examen.⁵ Sin embargo, el informe no se adoptó, y se invitó a los Miembros a enviar por escrito, antes del 16 de diciembre de 2009, sus observaciones respecto al proyecto de informe y a las modificaciones propuestas al mismo, recogidas en el documento de sala del 28 de octubre. La Secretaría distribuyó un proyecto de informe revisado del examen, que tiene en cuenta las observaciones y sugerencias de los Miembros (G/SPS/W/237/Rev.2) para someterlo a la consideración del Comité. En la reunión ordinaria de marzo de 2010 el Comité de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias (Comité MSF) adoptó *ad referendum* el informe del tercer examen sobre el funcionamiento y aplicación del Acuerdo de

¹ Documento G/SPS/12.

² Documento G/SPS/36.

³ Documento G/SPS/W/228.

⁴ G/SPS/W/237.

⁵ G/SPS/W/237/Rev.1.

Medidas Sanitarias y Fitosanitarias (Acuerdo MSF). Al término del plazo establecido para ello, el 15 de abril de 2010, no se había formulado ninguna objeción al informe adoptado en la reunión de marzo de 2010.

5. Como en los dos exámenes ya realizados, los debates del Comité de este tercer examen se han centrado en cuestiones concernientes al funcionamiento y aplicación del Acuerdo en relación con los siguientes temas:

- coherencia (párrafo 5 del artículo 5);
- equivalencia (artículo 4);
- transparencia (artículo 7 y Anexo B);
- vigilancia de la utilización de normas internacionales (párrafo 5 del artículo 3 y párrafo 4 del artículo 12);
- asistencia técnica y actividades de formación (artículo 9);
- trato especial y diferenciado (artículo 10);
- regionalización (artículo 6);
- vigilancia de la aplicación del Acuerdo (párrafos 1 y 2 del artículo 12) - Preocupaciones comerciales específicas / Utilización de las consultas *ad hoc*;
- cooperación con el Codex Alimentarius, la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE) y la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria (CIPF) (párrafo 3 del artículo 12); y
- actividades en materia de solución de diferencias (artículo 11).

6. Además, en este tercer examen el Comité también consideró otras cuestiones:

- aplicación del Acuerdo - Artículo 13;
- las normas privadas voluntarias;
- buenas prácticas de reglamentación; y
- procedimientos de control, inspección y aprobación (artículo 8 y Anexo C).

7. El apéndice A del presente documento es un resumen de las actividades llevadas a cabo por el Comité desde el segundo examen, realizado en 2005. En el apéndice B se da información acerca de las actividades de solución de diferencias relativas a cuestiones sanitarias y fitosanitarias. En el apéndice C figura una lista de los documentos presentados por los Miembros desde el segundo examen del Acuerdo en relación con las diversas cuestiones planteadas en el presente informe.

II. COHERENCIA (PÁRRAFO 5 DEL ARTÍCULO 5)

8. Las actividades y deliberaciones del Comité en relación con la elaboración de directrices en materia de coherencia comenzaron en su primera reunión, celebrada en marzo de 1995, y prosiguieron en reuniones informales y formales. Durante esas deliberaciones los Miembros plantearon cuestiones

conceptuales relacionadas con las vinculaciones entre el nivel adecuado de protección, las medidas y la evaluación del riesgo.

9. En el segundo examen del Acuerdo, realizado en 2005 ("el examen de 2005"), el Comité indicó que debía realizarse otro examen del funcionamiento de las directrices, para fomentar la aplicación práctica del párrafo 5 del artículo 5, cuando los Miembros lo consideraran necesario y, en todo caso, no más tarde de diciembre de 2008. Se instó a los Miembros a facilitar información sobre sus experiencias en la aplicación del párrafo 5 del artículo 5 y en la utilización de las directrices.⁶

10. Hasta la fecha ningún Miembro ha sugerido la necesidad de modificar esas directrices. Aunque no existe un punto permanente en el orden del día relativo al párrafo 5 del artículo 5, los Miembros pueden facilitar información sobre sus experiencias al respecto en el marco del punto "Actividades de los Miembros", pero desde junio de 2005 ningún Miembro lo ha hecho.

11. No obstante, algunos Miembros han sugerido que el Comité solicite información a los Miembros para determinar en qué medida se aplican realmente esas y otras directrices del Comité.

12. Australia propuso que se invitara a los Miembros a plantear cualquier preocupación que pudieran albergar sobre las directrices del párrafo 5 del artículo 5 antes de la reunión del Comité que se celebraría en junio de 2009. Si para esa fecha no se había planteado ninguna cuestión específica, se propuso que el Comité considerara que las directrices vigentes sobre la coherencia habían sido examinadas y se mantuvieran sin cambios.

13. En su propuesta de cuestiones que debían abordarse en el tercer examen⁷, la India: i) señaló que era necesario examinar los progresos alcanzados respecto de esta cuestión mediante la utilización de las directrices adoptadas por el Comité (G/SPS/15) y ii) pidió que el Comité analizase algunas medidas sanitarias y fitosanitarias aplicadas por Miembros que son interlocutores comerciales importantes con efectos significativos en las exportaciones de otros países y que evaluase hasta qué punto eran "arbitrarias o injustificadas".

14. **Recomendaciones:**

- *Se alienta a los Miembros a proporcionar información sobre su experiencia en la aplicación del párrafo 5 del artículo 5 y la utilización de las directrices (documento G/SPS/15).*
- *Se recomienda que el Comité examine las directrices (documento G/SPS/15) en el marco del examen periódico del funcionamiento y aplicación del Acuerdo MSF, a menos que uno de los Miembros solicite un examen específico de las directrices durante el período intermedio, fundamentando su solicitud con propuestas de modificación específicas.*

III. EQUIVALENCIA (ARTÍCULO 4)

15. En el examen de 2005 el Comité instó a los Miembros a facilitar información sobre sus experiencias en la aplicación del artículo 4 y en la utilización de las directrices elaboradas por el Comité.⁸ En particular, se animó a los Miembros a notificar todos los acuerdos concluidos sobre el reconocimiento de la equivalencia. Por último, se invitó a las organizaciones internacionales

⁶ G/SPS/15.

⁷ Documento G/SPS/W/236/Rev.1.

⁸ Documento G/SPS/19/Rev.2.

competentes a que mantuvieran informado al Comité de los trabajos que pudieran realizar con respecto al reconocimiento de la equivalencia.

16. La equivalencia figura como punto permanente en el orden del día de las reuniones ordinarias del Comité. En cada reunión se invita a los Miembros a facilitar información sobre sus experiencias al respecto y también se invita a las organizaciones internacionales competentes a facilitar información. Han facilitado información en el marco de este punto del orden del día los siguientes Miembros: el Brasil y Chile (junio de 2005), Egipto (marzo de 2006) y los Estados Unidos (junio de 2007). El 9 de agosto de 2007 Panamá presentó la primera notificación de reconocimiento de equivalencia (documento G/SPS/N/EQV/PAN/1). La segunda notificación de reconocimiento de equivalencia de medidas sanitarias y fitosanitarias fue presentada al Comité en 2008 por la República Dominicana (documento G/SPS/N/EQV/DOM/1).

17. La Secretaría observa que con cierta frecuencia los servicios administrativos de los Miembros mencionan de manera informal acuerdos de equivalencia suscritos con sus interlocutores comerciales, que no se han notificado al Comité MSF. Algunos Miembros reconocen que existen acuerdos de equivalencia y afirman que se utilizan las orientaciones elaboradas por el Comité, y han indicado que un motivo por el que los Miembros no notifican esos acuerdos es evitar que otros exportadores se beneficien de sus disposiciones. Por otra parte, en muchos casos se ha aplicado la noción de equivalencia sin reconocerla formalmente como tal o sin dar el nombre de acuerdos "de equivalencia" a los correspondientes acuerdos bilaterales. Sin embargo, admiten que sería útil que los Miembros facilitaran información sobre sus experiencias en esa esfera.

18. Las organizaciones internacionales de normalización han elaborado orientaciones en la materia, y el Codex, la CIPF y la OIE han facilitado información sobre cuestiones de equivalencia en todas las reuniones del Comité. La Comisión del Codex Alimentarius ha adoptado Principios para la elaboración de acuerdos de equivalencia con respecto a sistemas de inspección y certificación de las importaciones y exportaciones de productos alimenticios, así como Directrices para juzgar la equivalencia de esos sistemas.⁹ También la OIE ha elaborado directrices para juzgar la equivalencia de las medidas sanitarias.¹⁰ En la reunión celebrada por el Comité en octubre de 2008, la OIE explicó el nuevo procedimiento de dos Grupos *Ad Hoc* que estaban analizando diversos capítulos de los códigos sanitarios para los animales terrestres y acuáticos, e indicó que mantendría al Comité informado acerca de la labor de dichos Grupos. La CIPF adoptó en 2005 una norma con directrices para la determinación y el reconocimiento de la equivalencia de las medidas fitosanitarias (NIMF N° 24). Además, en 2006 se revisó la NIMF N° 1, que incluye también principios sobre equivalencia.¹¹

19. En la propuesta que presentó para el tercer examen¹², la India propuso que: i) el Comité preparase un informe sobre la situación de cada país, señalando los acuerdos de equivalencia bilaterales establecidos entre los Miembros; ii) se alentara a los Miembros a intercambiar información sobre sus experiencias y dificultades en la aplicación del párrafo 2 del artículo 4; y iii) que, en el caso de los Miembros que no hubieran suscrito ningún acuerdo en materia de equivalencia, se pudiera exigir también que presentasen una declaración a tal efecto.

⁹ http://www.Codexalimentarius.net/download/standards/10047/CXG_053e.pdf.

¹⁰ http://www.oie.int/eng/normes/en_mcode-2004.htm.

¹¹ [https://www.ippc.int/index.php?id=ispms&tx_publication_pi1\[showUid\]=133583&frompage=13399&type=publication&subtype=&L=0#item](https://www.ippc.int/index.php?id=ispms&tx_publication_pi1[showUid]=133583&frompage=13399&type=publication&subtype=&L=0#item).

¹² G/SPS/W/236/Rev.1.

20. **Recomendaciones:**

- *El Comité debería mantener la equivalencia como punto permanente del orden del día de sus reuniones ordinarias.*
- *Se alienta a los Miembros a proporcionar información sobre su experiencia en la aplicación del artículo 4, o hacer saber que no lo han aplicado, y la utilización de las directrices elaboradas por el Comité (G/SPS/19/Rev.2). En particular, se alienta a los Miembros a notificar todos los acuerdos que concierten en materia de reconocimiento de la equivalencia, de conformidad con el procedimiento convenido.*
- *Se invita a las organizaciones internacionales competentes a que mantengan informado al Comité de su labor en relación con el reconocimiento de la equivalencia.*

IV. TRANSPARENCIA (ARTÍCULO 7 Y ANEXO B)

21. En el examen de 2005 el Comité: i) instó a los Miembros a que aplicaran plenamente las disposiciones del Acuerdo MSF en materia de transparencia; ii) pidió que los países en desarrollo Miembros identificaran claramente los problemas específicos con que se enfrentaban para aplicar las disposiciones en materia de transparencia del Acuerdo; y iii) pidió que se prestara asistencia a los países menos adelantados y a los países en desarrollo Miembros con el fin de que pudieran aplicar plenamente las disposiciones en materia de transparencia y aprovechar las ventajas que conllevaba la transparencia. Reconociendo que el procedimiento recomendado establecido por el Comité¹³, pese a no ser jurídicamente vinculante, podía facilitar a los Miembros la aplicación de las disposiciones del Acuerdo MSF, el Comité acordó considerar si sería útil formular nuevas recomendaciones.

22. En octubre de 2007 la Secretaría organizó un Taller sobre la Transparencia. Era el tercer Taller sobre la Transparencia en la esfera de las MSF organizado por la Secretaría de la OMC; los dos primeros se habían celebrado en 1999 y 2003. Diversas medidas de financiación permitieron la participación de un gran número de representantes de países menos adelantados y países en desarrollo. Los objetivos del Taller eran mejorar el cumplimiento de las obligaciones en materia de transparencia e identificar las mejores prácticas para aprovechar las ventajas que ofrece un sistema transparente.

23. Las principales recomendaciones formuladas en el Taller se referían a las seis cuestiones siguientes: revisión del procedimiento recomendado para la aplicación de las obligaciones en materia de transparencia, contenido en el documento G/SPS/7/Rev.2; formación y difusión del Sistema de gestión de la información relativa a las MSF, así como de otras fuentes de información relativa a las MSF; actualizaciones periódicas sobre el nivel de aplicación de las disposiciones en materia de transparencia; documentos explicativos sobre los plazos relacionados con las obligaciones en materia de transparencia y sobre las ventajas del Acuerdo MSF; establecimiento de un sistema de consultoría entre los funcionarios responsables de aplicar las disposiciones sobre transparencia en diferentes Miembros; y elaboración de un manual práctico de procedimiento. Se han realizado progresos importantes con respecto a esas seis recomendaciones.

24. El 30 de mayo de 2008 el Comité adoptó un procedimiento recomendado revisado para la aplicación de las obligaciones en materia de transparencia.¹⁴ Entre otras cosas, en el nuevo procedimiento se aclara la definición del período para la formulación de observaciones, se insta a la notificación de medidas en conformidad con normas internacionales y se proporcionan medios de acceder al texto íntegro de los reglamentos y a su traducción. El nuevo procedimiento, incluidos los

¹³ Documento G/SPS/7/Rev.2.

¹⁴ Documento G/SPS/7/Rev.3.

nuevos modelos de notificación, entró en vigor el 1° de diciembre de 2008. Estos nuevos modelos ofrecen a los Miembros la posibilidad de incluir enlaces a los textos de los proyectos de reglamento, o de presentar a la Secretaría los proyectos de reglamento en formato PDF para que se puedan ubicar en un servidor y se incluya un enlace.

25. Con objeto de facilitar a los Miembros la gestión del gran volumen de información relativa a cuestiones sanitarias y fitosanitarias, la Secretaría prepara periódicamente documentos resumidos con información pertinente, con inclusión de resúmenes mensuales de las notificaciones¹⁵ recibidas por la Secretaría y una lista anual de todos los documentos sobre cuestiones sanitarias y fitosanitarias.¹⁶ En la página Web de las MSF hay enlaces con todos esos documentos.

26. Por otra parte, la Secretaría ha establecido un mecanismo para que los Miembros se informen entre sí de las traducciones disponibles, en uno de los idiomas oficiales de la OMC, de medidas notificadas, que se presentan en forma de notificaciones suplementarias.

27. La Secretaría también creó el nuevo Sistema de gestión de la información relativa a las MSF, cuya versión pública se presentó y difundió el 15 de octubre de 2007 durante el Taller sobre la Transparencia.¹⁷ El Sistema incluye la información más reciente sobre las notificaciones de MSF, así como documentos del Comité y preocupaciones comerciales específicas. Facilita la realización de búsquedas con arreglo a necesidades e intereses específicos (códigos de productos, grupos geográficos, etc.) y también la preparación de informes y resúmenes que pueden compartirse con las partes interesadas. El sitio Web del Sistema de gestión de la información relativa a las MSF se actualiza constantemente con los datos más recientes para establecer contacto con los servicios de información y los organismos nacionales encargados de las notificaciones de los Miembros.

28. La Secretaría de la OMC ha realizado sesiones de demostración sobre el Sistema de gestión de la información relativa a las MSF durante las reuniones del Comité MSF y durante sus programas de asistencia técnica. Ha respondido asimismo a preguntas concretas de los Miembros y otras partes interesadas en recibir asistencia.

29. La Secretaría ha empezado a facilitar actualizaciones anuales sobre el mayor o menor grado de aplicación de las disposiciones en materia de transparencia. En octubre de 2007 la Secretaría distribuyó una primera nota de antecedentes¹⁸ en la que se facilitaba información general relativa al nivel de aplicación de las disposiciones en materia de transparencia del Acuerdo MSF. En octubre de 2008 se distribuyó una versión actualizada de esa nota con la signatura G/SPS/GEN/804/Rev.1, y en octubre de 2009 se distribuyó la segunda revisión del documento. El desarrollo y la actualización del Sistema de gestión de la información relativa a las MSF facilita la recopilación y el análisis de datos relacionados con la aplicación de las disposiciones en materia de transparencia, así como las búsquedas específicas de los Miembros y la preparación de informes resumidos. Por otra parte, la aplicación por los Miembros de las nuevas recomendaciones sobre transparencia deberá traducirse en una mejora sustancial de la información.

30. Ahora bien, la gestión de la información sobre transparencia sigue planteando dificultades a muchos países en desarrollo Miembros y muchos de ellos han manifestado que necesitan asistencia y apoyo para resolver dificultades particulares en materia de transparencia, por ejemplo en lo que se refiere al proceso de envío de notificaciones a la OMC. Los países en desarrollo Miembros también

¹⁵ Véanse, por ejemplo, los documentos G/SPS/GEN/977, 986 y 990, correspondientes a los meses de octubre a diciembre de 2009.

¹⁶ Documento G/SPS/GEN/991 en lo que se refiere a 2009.

¹⁷ <http://spsims.wto.org/>.

¹⁸ Documento G/SPS/GEN/804.

tienen dificultades para establecer organismos encargados de las notificaciones y servicios de información en la esfera de las MSF.

31. Atendiendo a una de las recomendaciones del "Taller sobre la transparencia" de 2007, la Secretaría creó un mecanismo informal de consultoría para ayudar a los funcionarios encargados de cuestiones de transparencia en los países en desarrollo Miembros. Se establecieron ya relaciones de tutoría para 19 Miembros con sus homólogos de otros países Miembros que podrán facilitar orientación cuando se solicite.¹⁹

32. Además, Nueva Zelandia colaboró con la Secretaría en la elaboración de un manual de procedimiento detallado sobre el funcionamiento de los servicios de información y los organismos nacionales encargados de las notificaciones, labor a la que contribuyeron Australia y varios otros Miembros. El documento está a disposición de los Miembros en español, francés e inglés. Se puede descargar una versión del documento en formato PDF en la página del sitio Web de la OMC dedicada a las medidas sanitarias y fitosanitarias (en la sección "Transparencia"). Este manual sobre la transparencia refleja el nuevo procedimiento en esa esfera y sustituye al manual de 2002 titulado "Cómo aplicar las disposiciones en materia de transparencia del Acuerdo MSF".

33. En consonancia con la decisión previamente adoptada por el Comité de mantener una reunión especial sobre transparencia cada tres años, coincidiendo con una reunión ordinaria del Comité, el 18 de octubre de 2010 se celebrará una reunión especial sobre transparencia. Se invita a los organismos nacionales encargados de la notificación y a los servicios nacionales de información a asistir a ella.

34. Al 31 de diciembre de 2009 los Miembros habían presentado 7.315 notificaciones ordinarias y 1.163 notificaciones de urgencia (sin contar las adiciones y correcciones conexas). Además, el Comité adoptó un modelo especial y un procedimiento recomendado para notificar decisiones relativas al reconocimiento de la equivalencia de medidas sanitarias o fitosanitarias, que es una de las disposiciones del nuevo procedimiento en materia de transparencia. Al 31 de diciembre de 2009 se habían distribuido 2 notificaciones de equivalencia y 14 notificaciones suplementarias.

35. De los 153 Miembros de la OMC, 101 (el 66 por ciento) han presentado hasta la fecha por lo menos una notificación a la OMC. Esta cifra era de 98 en octubre de 2008, lo que significa que tres Miembros más (la ex República Yugoslava de Macedonia, Swazilandia y Ucrania) han enviado al menos una notificación a lo largo del pasado año. Entre los Miembros que no han presentado aún ninguna notificación se incluyen 20 países en desarrollo y 23 PMA, así como varios Estados Miembros de la UE.²⁰

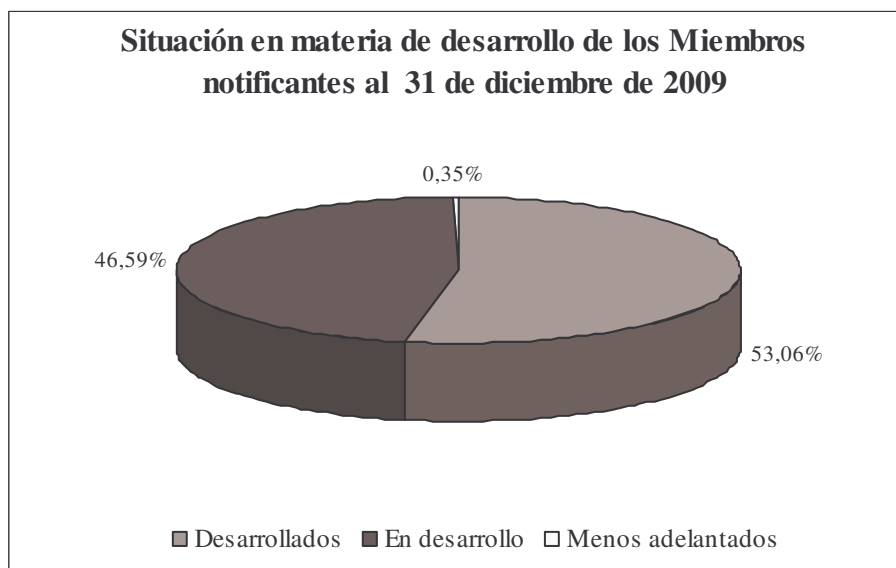
36. Como puede verse en el gráfico 1, la proporción de las notificaciones presentadas por países desarrollados Miembros es del 53 por ciento, en tanto que el porcentaje de las correspondientes a los países en desarrollo (con exclusión de los PMA) es del 46,6 por ciento.²¹ Los PMA presentan muy pocas notificaciones. El número de notificaciones procedentes de países en desarrollo Miembros ha aumentado constantemente.

¹⁹ Documento G/SPS/W/217.

²⁰ Véase el documento G/SPS/GEN/456, que recoge los procedimientos de notificación de las Comunidades Europeas y sus Estados Miembros.

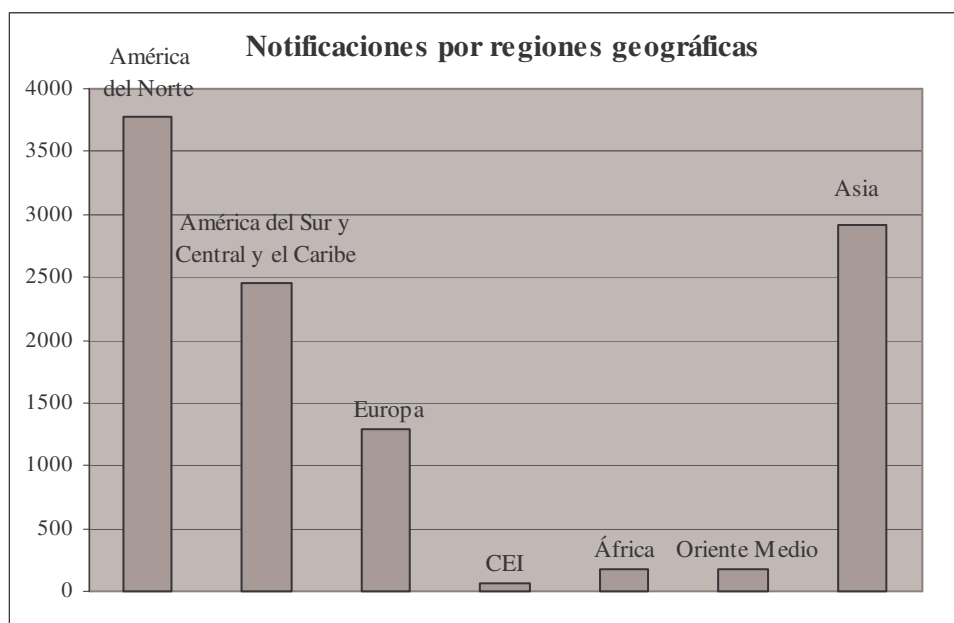
²¹ A efectos del análisis, las categorías relativas al nivel de desarrollo se basan en las definiciones de trabajo de la OMC que figuran en la Base Integrada de Datos (BID).

Gráfico 1



37. En cuanto a las regiones geográficas de las que proceden las notificaciones, el gráfico 2 muestra que la mayor parte de las notificaciones procede de la región de América del Norte, seguida de Asia y después de América del Sur y Central y el Caribe.²²

Gráfico 2



²² A efectos del análisis, las agrupaciones geográficas utilizadas se basan en las definiciones de trabajo de la OMC que figuran en la Base Integrada de Datos (BID). En los informes anuales de la OMC se utilizan las mismas agrupaciones. En este gráfico, así como en el gráfico 2, la región geográfica de América del Norte engloba el Canadá, los Estados Unidos y México.

38. En virtud de las disposiciones del Acuerdo MSF, los Miembros deben notificar el establecimiento de un servicio de información que responda a todas las preguntas razonables formuladas por Miembros interesados, y de un organismo nacional encargado de los procedimientos de notificación detallados en el Acuerdo. De los 153 Miembros de la OMC, en febrero de 2010, 137 Miembros habían designado un organismo encargado de las notificaciones. No lo habían hecho aún 8 PMA y 7 países en desarrollo Miembros. Y de los 153 Miembros de la OMC, en febrero de 2010, 146 habían comunicado a la OMC el contacto de sus respectivos servicios de información. No lo habían hecho aún 6 PMA y 1 país en desarrollo.²³

39. La Secretaría actualiza periódicamente los documentos en los que se facilita información para establecer contacto con los servicios de información y los organismos nacionales encargados de las notificaciones. Además, pueden obtenerse listas actualizadas periódicamente en el Sistema de gestión de la información relativa a las MSF y en el portal de acceso a información sobre MSF del sitio Web de la OMC. Los Miembros deberán velar por que se proporcionen a la Secretaría datos de contacto actualizados a fin de que puedan incorporarse en dicho sistema.

40. En 2005, el Comité acordó prorrogar el procedimiento para aumentar la transparencia del trato especial y diferenciado adoptado en octubre de 2004²⁴, y se invitó a los Miembros a que compartieran con el Comité sus experiencias con respecto a dicho procedimiento. Para más detalles, véase la sección VIII.

41. En el curso de este tercer examen Egipto propuso que el Comité estudiara soluciones para asegurar el funcionamiento eficaz de los servicios de información y los organismos nacionales encargados de las notificaciones en los países menos adelantados y los países en desarrollo Miembros. Egipto propuso asimismo que el Comité estableciera un mecanismo de difusión de las observaciones formuladas por los Miembros en relación con las notificaciones MSF.

42. **Recomendaciones:**

- *El Comité deberá mantener un punto permanente "Transparencia" en el orden del día de sus reuniones ordinarias.*
- *Los Miembros deberán procurar aplicar plenamente las disposiciones del Acuerdo MSF en materia de transparencia y, en la medida de lo posible, observar el procedimiento recomendado establecido por el Comité (G/SPS/7/Rev.3).*
- *Los países en desarrollo Miembros deberán identificar claramente los problemas específicos que encuentran en la aplicación de las disposiciones de transparencia del Acuerdo. Se deberá prestar la asistencia necesaria a los países menos adelantados y a los países en desarrollo Miembros, y a sus servicios de información y organismos nacionales encargados de las notificaciones, para que puedan aplicar plenamente las disposiciones en materia de transparencia y beneficiarse de las ventajas de la transparencia.*
- *El Comité deberá seguir estudiando soluciones para mejorar la aplicación de las disposiciones de transparencia y obtener los beneficios correspondientes en los países menos adelantados y los países en desarrollo Miembros.*

²³ La información para establecer contacto con los servicios de información y con los organismos nacionales encargados de las notificaciones figura en los documentos G/SPS/ENQ/25 y G/SPS/NNA/15, respectivamente. Los datos más actualizados se encontrarán en el Sistema de gestión de la información relativa a las MSF, disponible en <http://spsims.wto.org>.

²⁴ Documentos G/SPS/33 y G/SPS/33/Add.1.

V. VIGILANCIA DE LA UTILIZACIÓN DE NORMAS INTERNACIONALES (PÁRRAFO 5 DEL ARTÍCULO 3 Y PÁRRAFO 4 DEL ARTÍCULO 12)

43. En el examen de 2005 el Comité indicó que se debía seguir vigilando la utilización de normas internacionales en cada una de sus reuniones ordinarias. La vigilancia de la utilización de normas internacionales es un punto permanente en el orden del día de las reuniones ordinarias del Comité y, de conformidad con el procedimiento acordado²⁵, el Comité ha presentado informes anuales en relación con el proceso de vigilancia de la armonización internacional.²⁶

44. En 2006 el Comité examinó el funcionamiento del procedimiento provisional sobre la base de un documento elaborado por la Secretaría.²⁷ El Comité decidió prorrogar indefinidamente el procedimiento provisional. Decidió asimismo examinar el funcionamiento del procedimiento provisional en el marco de su examen periódico del funcionamiento y aplicación del Acuerdo en virtud del párrafo 7 del artículo 12, con miras a decidir si se continuaba con el mismo procedimiento, se modificaba o se elaboraba otro nuevo. Además, el Comité instó a los Miembros a que utilizaran ese procedimiento para abordar sus preocupaciones con respecto a normas internacionales específicas o a la necesidad de esas normas.²⁸ Los Miembros han utilizado poco el procedimiento.

45. Las organizaciones de normalización han abordado con prontitud las preocupaciones planteadas por los Miembros mediante ese procedimiento en sus respectivos organismos competentes y han informado con regularidad al Comité MSF de sus medidas al respecto. El Codex, la CIPF y la OIE han establecido fondos fiduciarios para aumentar la participación de los países en desarrollo Miembros en reuniones y actividades de normalización, programas de formación y consultas técnicas regionales sobre las normas y su aplicación. La OIE sigue también prestando ayuda financiera para que los jefes de los servicios veterinarios de sus países miembros participen en sus actividades de normalización.

46. En 2008 el Comité acordó examinar el procedimiento de vigilancia a la luz de la información que ofrecen las notificaciones del nuevo procedimiento de notificación y la aplicación del mecanismo de la CIPF. Chile observó que si los Miembros siguen las nuevas recomendaciones en materia de transparencia y notifican también cuándo imponen medidas basadas en normas internacionales, se tendrían datos útiles, y señaló que podría ser conveniente que el Comité revisara el procedimiento de vigilancia teniendo en cuenta ese hecho. También se alentó a los Miembros a proporcionar información sobre sus dificultades para la exportación, no sólo sobre las medidas nacionales aplicables a las importaciones. Egipto observó que las organizaciones internacionales de normalización deberán mantener sus esfuerzos para acrecentar la participación de los países en desarrollo Miembros en sus actividades pertinentes e informar debidamente al Comité.

47. En su propuesta sobre las cuestiones que habían de someterse a consideración durante el tercer examen²⁹, la India propuso que la Secretaría preparase: i) una recopilación de las distintas medidas notificadas por cada Miembro, señalando las que se basan en normas internacionales, y ii) preparase una recopilación analítica refundida de todas las notificaciones relativas a medidas sanitarias y fitosanitarias presentadas desde el 1º de diciembre de 2008 e hiciese un análisis para el período de dos años comprendido entre el 1º de agosto de 2007 y el 31 de julio de 2009.

²⁵ Documento G/SPS/11/Rev.1.

²⁶ Documentos G/SPS/37, G/SPS/42 y Corr.1, G/SPS/45, G/SPS/49, G/SPS/51 y Corr.1 con respecto al período 2005-2009.

²⁷ Documento G/SPS/W/200.

²⁸ Documento G/SPS/40.

²⁹ Documento G/SPS/W/236/Rev.1.

48. La India también propuso que, en relación con el párrafo 5 del artículo 3 y el párrafo 4 del artículo 12 del Acuerdo, el Comité: i) examinara los resultados de su procedimiento de vigilancia, y ii) revisara el procedimiento de vigilancia y fijara plazos para la resolución de las preocupaciones específicas planteadas por los Miembros.

49. **Recomendaciones:**

- *El Comité deberá seguir vigilando la utilización de las normas internacionales en cada una de sus reuniones ordinarias y deberá considerar la revisión del procedimiento de vigilancia de la utilización de las normas internacionales (G/SPS/11/Rev.1) a fin de que se corresponda más estrechamente con las disposiciones del párrafo 4 del artículo 12.*
- *Se alienta a los Miembros a informar de sus experiencias en la aplicación de normas internacionales o a señalar que no las han aplicado (párrafo 5 del artículo 3 y párrafo 4 del artículo 12).*
- *Los Miembros deberán procurar aplicar plenamente las disposiciones del Acuerdo MSF en materia de transparencia y, en la medida de lo posible, observar los procedimientos recomendados establecidos por el Comité (G/SPS/7/Rev.3), entre ellos los procedimientos de notificación de medidas conformes a las normas internacionales.*

VI. ASISTENCIA TÉCNICA (ARTÍCULO 9)

50. En el examen de 2005 el Comité instó a los Miembros que necesitaban asistencia técnica a que identificaran sus necesidades específicas de manera clara y detallada con el fin de que pudieran atenderse eficazmente. El Comité instó asimismo a los Miembros que prestaban asistencia técnica a que le mantuvieran informado de sus programas específicos de asistencia. Se animó a los Miembros a informar de la eficacia de la asistencia técnica recibida para que, sobre la base de esa información y de la información relativa a las experiencias de los Miembros en la prestación de asistencia técnica, el Comité considerara la posibilidad de identificar las mejores prácticas en la esfera de la asistencia técnica relacionada con las MSF. El Comité invitó a los Miembros a intercambiar información sobre sus experiencias en el uso de los instrumentos elaborados por la Secretaría para ayudar a los Miembros a comprender y aplicar el Acuerdo MSF. Por último, el Comité pidió a la Secretaría que le mantuviera informado de sus actividades de asistencia técnica pertinentes y de las actividades del Fondo para la Aplicación de Normas y el Fomento del Comercio (FANFC), e invitó a las organizaciones con la condición de observador a informar de sus actividades en materia de creación de capacidad relacionada con el Acuerdo MSF.

51. La asistencia técnica es un punto permanente del orden del día. En cada reunión ordinaria se invita a los Miembros y a los observadores a identificar las necesidades específicas de asistencia técnica que puedan tener y/o a informar de las actividades de creación de capacidad relacionada con las cuestiones sanitarias y fitosanitarias en las que puedan participar. La Secretaría de la OMC, así como las organizaciones con la condición de observador, informan de sus actividades de asistencia técnica.

52. Las actividades de asistencia técnica de la OMC en la esfera de las medidas sanitarias y fitosanitarias contribuyen a fortalecer la capacidad de los países en desarrollo Miembros para cumplir las normas de acceso a los mercados de productos alimenticios y otros productos básicos agrícolas. Esas actividades aumentan el conocimiento de los participantes de los derechos y obligaciones dimanantes del Acuerdo MSF y su repercusión a nivel nacional. En la organización de actividades de asistencia técnica sobre cuestiones sanitarias y fitosanitarias se tienen en cuenta el nivel de

conocimiento del Acuerdo y los progresos realizados en su aplicación, a fin de atender las necesidades de cada país o región y darles respuesta. Los programas de actividades nacionales y regionales comprenden exposiciones sobre las obligaciones en materia de transparencia, la solución de diferencias, los problemas de aplicación, las preocupaciones comerciales específicas y cuestiones técnicas/científicas como el análisis del riesgo y la equivalencia, así como sobre la labor realizada por las tres organizaciones de normalización a las que se hace referencia en el Acuerdo MSF (el Codex, la CIPF y la OIE).

53. La Secretaría ha elaborado una serie de instrumentos para ayudar a los Miembros a comprender y aplicar el Acuerdo. En particular, en la serie Acuerdos de la OMC (volumen N° 4) se ha publicado un folleto en el que se examina el texto del Acuerdo MSF. La Secretaría publicó un manual de procedimiento detallado sobre la aplicación de los procedimientos en materia de transparencia revisados recientemente. La Secretaría ha preparado asimismo un CD-ROM en el que se explican y examinan con detalle las disposiciones del Acuerdo y se trata, en particular, de las cuestiones relativas a la aplicación, la transparencia, el trato especial y diferenciado, y la solución de diferencias. El CD-ROM contiene material de texto, vídeo y audio, y se complementa con pruebas de respuestas múltiples para que los usuarios puedan verificar sus progresos. Por último, para atender las peticiones de los Miembros de actividades de formación más avanzada sobre la aplicación del Acuerdo MSF, se ha establecido un curso anual especializado sobre MSF de tres semanas de duración. La Secretaría ofrece también un curso de enseñanza a distancia sobre el Acuerdo MSF.

54. En el marco de los debates sobre el trato especial y diferenciado y las medidas necesarias para atender las preocupaciones fundamentales de los países en desarrollo Miembros, la Secretaría realizó en octubre de 2006 un análisis preliminar de la asistencia técnica relacionada con las MSF³⁰, con miras a abordar las cuestiones relacionadas con la eficacia de la asistencia prestada. El Comité convino en seguir examinando la cuestión, así como en estudiar la posibilidad de identificar las mejores prácticas en la esfera de la asistencia técnica relacionada con las MSF.

55. En el marco del tercer examen, Egipto propuso que el Comité estudiara soluciones para financiar la participación de los organismos nacionales encargados de las notificaciones y/o los servicios de información de los países menos adelantados y los países en desarrollo Miembros en las reuniones del Comité. Egipto observó igualmente la posible función de las organizaciones regionales en ese proceso.

56. La Secretaría preparó una recopilación actualizada (G/SPS/GEN/521/Rev.5) de todas las actividades de asistencia técnica relacionada con las MSF llevadas a cabo por la Secretaría de la OMC entre septiembre de 1994 y diciembre de 2009.

57. Durante el período comprendido entre 1994 y 2009 la Secretaría de la OMC llevó a cabo 198 actividades de asistencia técnica relacionada con el Acuerdo MSF, con inclusión de 70 talleres regionales (o subregionales) y 85 talleres nacionales. En el cuadro 1 se facilita información, por años, acerca del número de actividades (sub)regionales y nacionales llevadas a cabo desde el último examen del funcionamiento y aplicación del Acuerdo MSF realizado en 2005. En el cuadro 2 se indica el número total de actividades, por regiones, desde 1994.

³⁰ Documento G/SPS/GEN/726.

Cuadro 1: Número de actividades de asistencia técnica en la esfera de las MSF

Año	Tipo de actividad			Total
	Seminarios nacionales	Talleres (sub)regionales	Otras	
2005	4	7	2	13
2006	9	3	3	15
2007	7	4	2	13
2008	12	2	4	18
2009	13	5	2	20
Total	45	21	13	79

Cuadro 2: Actividades de asistencia técnica en la esfera de las MSF, por regiones (1994-2009)

Región	Tipo de actividad			Total
	Seminarios nacionales	Talleres (sub)regionales	Otras	
África	25	24	10	59
Países árabes y de Oriente Medio	14	6	1	21
Asia y el Pacífico	21	13	14	48
Europa Central y Oriental y Asia Central	7	5	-	12
Europa	1	3	7	11
América Latina y el Caribe	17	19	5	41
América del Norte	-	-	1	1
Global	-	-	5 ³¹	5
Total	85	70	38	198

58. En septiembre de 2002 se estableció el Fondo para la Aplicación de Normas y el Fomento del Comercio (FANFC), tras el compromiso contraído por los dirigentes de la OMS, la FAO, la OMC, la OIE y el Banco Mundial en la Conferencia Ministerial de Doha de estudiar nuevos mecanismos técnicos y financieros para promover la utilización eficaz de recursos en actividades relativas a las cuestiones sanitarias y fitosanitarias.³² El FANFC tiene dos objetivos principales: i) prestar asistencia a los países en desarrollo para que aumenten sus conocimientos técnicos y su capacidad para analizar y aplicar las normas internacionales (MSF), mejorando así su situación en materia de salud humana y sanidad animal y vegetal y, por consiguiente, su capacidad para obtener acceso a los mercados y mantenerlo; y ii) actuar como vehículo de sensibilización sobre la importancia de la esfera de las MSF, la coordinación entre los proveedores de asistencia técnica, la movilización de fondos, el intercambio de experiencias y la divulgación de buenas prácticas con respecto a la prestación y recepción de asistencia técnica relacionada con las MSF. La Secretaría distribuye con regularidad documentos en los que se facilita información actualizada sobre las actividades del FANFC, con inclusión de la financiación ofrecida para proyectos y donaciones para la preparación de proyectos en países en desarrollo.³³

³¹ Cursos especializados MSF.

³² Más información sobre el FANFC en el sitio Web: <http://www.standardsfacility.org>.

³³ Documentos G/SPS/GEN/595, 648, 718, 748, 774, 847, 865, 877, 902 y 939.

59. En el marco de su función de coordinación, el FANFC organizó una serie de eventos que facilitaron información y asistencia a todos los Miembros. En noviembre de 2007 organizó, junto con el Banco Mundial y la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI), un taller dedicado a las inversiones en infraestructura de laboratorios en los países en desarrollo especializados en inocuidad de los alimentos y sanidad en la agricultura.³⁴ En marzo de 2008 el FANFC organizó un taller sobre los instrumentos de evaluación de la capacidad utilizados en la esfera de las MSF.³⁵ En el sitio Web del FANFC se puede consultar una publicación que presenta el campo de aplicación y el uso de los 12 instrumentos creados por las organizaciones internacionales.

60. En junio de 2008 el FANFC organizó una sesión de información sobre normas privadas, que se centró en los acontecimientos registrados en la esfera de las normas privadas desde la sesión de información de junio de 2007 y en la que se extrajeron conclusiones con respecto a la asistencia técnica relacionada con las MSF.³⁶ Por último, en octubre de 2008 el FANFC organizó, en colaboración con la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), un Taller especial sobre buenas prácticas en materia de cooperación técnica relacionada con las cuestiones sanitarias y fitosanitarias, en el que participaron más de 200 delegados, algunos de ellos con asistencia del Fondo Fiduciario Global de la OMC o del FANFC. En el Taller se presentaron los resultados de la investigación realizada sobre buenas prácticas en proyectos relacionados con cuestiones sanitarias y fitosanitarias que los Miembros consideraban habían tenido éxito, y se examinó la manera de aplicar los Principios de París sobre la Eficacia de la Ayuda en esa esfera.³⁷

61. El FANFC presentó un estudio documental sobre las necesidades y la asistencia en materia sanitaria y fitosanitaria en ocho PMA, en el marco de la Conferencia Ministerial de los PMA sobre la Ayuda para el Comercio celebrada en Camboya en noviembre de 2008. En el estudio se identificaban las esferas en las que podían concentrarse las actividades futuras de cooperación técnica en materia sanitaria y fitosanitaria con un efecto positivo en el comercio.³⁸ En los próximos meses podrían organizarse sesiones informativas similares sobre cuestiones sanitarias y fitosanitarias para otros países. El FANFC también preparó un documento de antecedentes para la reunión del "Grupo de Trabajo de Composición Abierta para la elaboración de una estrategia de fortalecimiento de la capacidad de la CIPF", celebrada en Roma en diciembre de 2008.³⁹ En el informe se identificaron las corrientes actuales de cooperación técnica fitosanitaria, se examinó la forma de evaluación de las necesidades fitosanitarias y se analizó la manera de incorporarlas en los planes nacionales de desarrollo.

62. En el primer semestre de 2009 el FANFC realizó un vídeo de 30 minutos "Comercio seguro: proteger la salud, promover el desarrollo". La finalidad del vídeo, que se presentó en la reunión del Comité MSF de junio, es sensibilizar a los responsables de las políticas y las decisiones sobre la importancia de las MSF y fomentar la creación de capacidad en esta esfera. Las experiencias de Benin, Belice, Tailandia y Viet Nam ilustran los esfuerzos de algunos países para alcanzar los objetivos de inocuidad de los alimentos y sanidad animal y vegetal, que les permitirán beneficiarse del comercio de productos alimentarios y agrícolas. Se editó un DVD con las versiones española, francesa e inglesa, y también se puede descargar el vídeo en el sitio Web del FANFC.

63. En el segundo semestre de 2009 el FANFC llevó a cabo tres actividades. Los días 22 y 23 de septiembre tuvo lugar en Washington DC un taller común del FANFC y el Banco Mundial dedicado a la evolución más reciente del cambio climático y el comercio, así como las consecuencias en materia

³⁴ Documento G/SPS/GEN/823.

³⁵ Documento G/SPS/GEN/826.

³⁶ Documento G/SPS/R/50.

³⁷ Documentos G/SPS/GEN/875 y G/SPS/R/52.

³⁸ Documento G/SPS/GEN/900.

³⁹ Documento G/SPS/GEN/898.

de riesgos sanitarios y fitosanitarios. En esta ocasión se trataron cuestiones esenciales del cambio climático, como son los efectos para el comercio de productos agrícolas o las reformas de reglamentación necesarias para adaptarse a esos cambios y las consecuencias previstas en el ámbito de las MSF. Los distintos ponentes se refirieron a la posible necesidad de mejorar los sistemas MSF de los países para afrontar nuevas dificultades y señalaron las consecuencias para la cooperación y la asistencia técnicas en esta esfera.

64. Los días 29 y 30 de septiembre el FANFC acogió, en colaboración con la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO), un taller para colectivos interesados en Bamako (Malí), dedicado a la aplicación de un plan de acción regional para controlar la mosca de la fruta en África Occidental, en estrecha cooperación con el Banco Mundial, las Comunidades Europeas y el Comité de Enlace entre Europa, África, el Caribe y el Pacífico (COLEACP). Cerca de 100 participantes, entre ellos, representantes de los gobiernos, el sector privado, la sociedad civil, instituciones de investigación y asociados para el desarrollo, validaron un plan de acción regional, preparado por el COLEACP, y adoptaron la Declaración de Bamako que describe, a manera de hoja de ruta, las medidas recomendadas para empezar a aplicar el plan de acción.

65. El 30 de octubre, coincidiendo con las reuniones del Comité MSF, el FANFC organizó un taller en Ginebra sobre el uso del análisis económico para fundamentar las decisiones en el ámbito de las MSF. Se analizaron los costos y los beneficios del fortalecimiento de los sistemas de MSF. Se presentaron las experiencias y enseñanzas pertinentes de los países desarrollados y en desarrollo, así como directrices para ayudar a los países a aplicar el análisis económico en la adopción de decisiones relativas a las MSF. El sitio Web del FANFC recoge información detallada acerca de estas tres actividades, incluidos los informes resumidos, la documentación de apoyo y las presentaciones. Asimismo, la secretaría del FANFC redactó notas informativas que resumen los principales debates y las conclusiones de dichas actividades.⁴⁰

66. Para el 2010 el FANFC ha programado dos actividades temáticas. El 1º de julio, coincidiendo con la reunión del Comité MSF de la OMC en Ginebra, se celebrará un taller/seminario de expertos sobre indicadores de resultados relativos a las MSF destinado a los profesionales del ámbito sanitario y fitosanitario, para ayudarles a mejorar el diseño y la gestión de los proyectos MSF y permitir un mejor seguimiento y evaluación de los resultados. Se tomará como base el trabajo anterior del FANFC sobre buenas prácticas y se presentarán los resultados de un estudio conjunto FANFC/OCDE sobre el uso de indicadores para determinar los resultados y garantizar la sostenibilidad de la cooperación técnica en el ámbito de las MSF. En el segundo semestre del año se ha previsto un taller sobre la asociación de los sectores público y privado para la creación de capacidad sanitaria y fitosanitaria, destinado a explorar nuevas modalidades de creación de capacidad y a impulsar un diálogo más sistemático con el sector privado. Se presentarán ejemplos y se tratará de identificar los elementos clave para una asociación eficaz y satisfactoria de los sectores público y privado en cuanto a la creación de capacidad sanitaria y fitosanitaria.

67. Desde el examen de 2005 las organizaciones internacionales de normalización han facilitado constantemente al Comité MSF información sobre sus actividades de asistencia técnica. Las tres organizaciones han elaborado programas de formación, con inclusión de conferencias, seminarios y talleres, a fin de aumentar la capacidad de los países en asuntos comprendidos en el ámbito de las MSF. La OIE señaló que la herramienta para la evaluación de las prestaciones de los Servicios Veterinarios (Herramienta PVS), relativa a la sanidad animal se había utilizado en muchos países en 2009 para determinar sus necesidades y prioridades, con el fin de resolver los problemas existentes. Además, la OIE apoya la participación de los países en desarrollo Miembros en la elaboración de normas asegurándose de la intervención de expertos de todas las regiones en la redacción de los

⁴⁰ Las notas informativas del FANFC están disponibles en: http://www.standardsfacility.org/Archive_1PageBriefings.htm.

proyectos de texto de las normas científicas. El Codex y la CIPF tienen fondos fiduciarios que patrocinan la participación en sus reuniones de funcionarios de los países en desarrollo Miembros y las economías en transición. El programa está encaminado a aumentar el nivel de participación de esos funcionarios en la elaboración de las normas del Codex. Además de la información facilitada por la OIE, la CIPF y el Codex, facilitan también con regularidad información actualizada sobre sus actividades de prestación de asistencia técnica otras organizaciones con la condición de observador, entre ellas la FAO, el Banco Mundial, el OIRSA, el IICA, la ONUDI y la UNCTAD.

68. **Recomendaciones:**

- *El Comité deberá mantener la asistencia técnica como punto permanente del orden del día de sus reuniones ordinarias.*
- *Se alienta a los Miembros que necesitan asistencia técnica a identificar de forma clara y precisa sus necesidades específicas, de manera que puedan atenderse de manera eficaz.*
- *Se alienta a los Miembros que prestan asistencia técnica a mantener informado al Comité de sus programas de asistencia específicos, incluidas las iniciativas de desarrollo de infraestructuras físicas y de servicios.*
- *Se alienta a los Miembros a informar sobre la eficacia de la asistencia técnica que hayan recibido, a fin de ayudarles a cumplir las normas internacionales y oficiales.*
- *Se invita a los Miembros a intercambiar información sobre su experiencia en el uso de los instrumentos preparados por la Secretaría para ayudar a los Miembros a comprender y aplicar el Acuerdo MSF.*
- *Se pide a la Secretaría que mantenga informado al Comité sobre sus actividades de asistencia técnica pertinentes y sobre las actividades del Servicio de Elaboración de Normas y Fomento del Comercio.*
- *Se invita a las organizaciones observadoras a mantener informado al Comité de sus actividades de creación de capacidad relacionadas con el Acuerdo MSF.*

VII. TRATO ESPECIAL Y DIFERENCIADO (ARTÍCULO 10)

69. En el examen de 2005 el Comité acordó seguir estudiando medidas específicas y concretas para abordar los problemas con que se enfrentan los países menos adelantados y los países en desarrollo Miembros para aplicar el Acuerdo MSF y aprovechar sus ventajas. Se instó a los Miembros a facilitar información acerca de las medidas de trato especial y diferenciado o de asistencia técnica que hubieran adoptado en respuesta a las necesidades específicas identificadas por los Miembros, de conformidad con el procedimiento adoptado por el Comité en octubre de 2004.⁴¹

70. El trato especial y diferenciado es un punto permanente del orden del día. En 2005 se invitó a los Miembros a compartir con el Comité sus experiencias en el marco del procedimiento para aumentar la transparencia del trato especial y diferenciado. Con respecto a las propuestas que el Consejo General remitió al Comité MSF, el Comité adoptó en junio de 2005 un informe al Consejo General en relación con esas propuestas.⁴² Se señala que el Comité seguirá examinando las propuestas recibidas y toda revisión de esas propuestas, con el fin de formular recomendaciones

⁴¹ Documento G/SPS/33.

⁴² Documento G/SPS/35.

específicas para la adopción de una decisión. En el informe se identificaban también elementos para debate sobre la labor ulterior con objeto de ayudar al Comité a abordar las preocupaciones fundamentales identificadas por los Miembros en las propuestas, con miras a cumplir el mandato de Doha para el desarrollo. En la reunión del Comité de octubre de 2005 se iniciaron los debates sobre esos elementos.

71. En marzo de 2006 se celebró un taller especial para identificar nuevas maneras de abordar los problemas de los países en desarrollo Miembros para aplicar el Acuerdo MSF. Los debates mantenidos en ese taller se centraron en la eficacia de la asistencia técnica y expresaron la necesidad de seguir trabajando para mejorar la aplicación de las disposiciones relativas a la transparencia.⁴³ En 2007 Egipto propuso modificaciones del procedimiento relativo a la transparencia del trato especial y diferenciado, algunas de las cuales fueron adoptadas por el Comité como revisiones del procedimiento general recomendado con respecto a la transparencia. Las propuestas de Egipto figuran en el documento JOB(07)/104 y la revisión del procedimiento recomendado para la aplicación de las obligaciones en materia de transparencia figura en el documento G/SPS/7/Rev.3.

72. En febrero de 2006 el Comité acordó prorrogar el procedimiento para aumentar la transparencia de las medidas de trato especial y diferenciado adoptadas en respuesta a necesidades específicas de los países en desarrollo Miembros⁴⁴, pero hasta ahora nada indica que los Miembros estén utilizando ese procedimiento. Desde 2008 el Comité ha examinado propuestas de revisión del procedimiento para aumentar la transparencia del trato especial y diferenciado. Los textos se han revisado varias veces para incorporar observaciones y propuestas adicionales formuladas por los Miembros tanto en las reuniones informales como en las ordinarias celebradas en octubre de 2008 y en febrero, junio y octubre de 2009.⁴⁵

73. En su reunión ordinaria de octubre de 2009, el Comité adoptó *ad referendum* la revisión del procedimiento para aumentar la transparencia del trato especial y diferenciado. Al término del plazo establecido para ello, el 16 de diciembre de 2009, no se había planteado ninguna objeción, por lo que la decisión revisada se distribuyó mediante el documento G/SPS/33/Rev.1.

74. El Comité siguió examinando también la aplicación del Acuerdo MSF y las preocupaciones de los países en desarrollo Miembros. Las propuestas remitidas al Comité MSF por el Consejo General figuraron en el orden del día de cada una de las reuniones del Comité. Aunque hubo debates sustantivos sobre algunas revisiones propuestas informalmente por el Grupo Africano en las reuniones de febrero, marzo y octubre de 2006, el Comité no pudo llegar a una decisión sobre ninguna de las propuestas específicas presentadas.⁴⁶

75. Sin embargo, con el fin de cumplir el Mandato de Doha para el Desarrollo, varios Miembros han propuesto medidas para hacer avanzar el examen de las propuestas de los Miembros en el Comité, medidas que incluyan la aclaración de las preocupaciones subyacentes. En junio de 2006 los Estados Unidos presentaron un documento que contenía una compilación de ideas relacionadas con la asistencia técnica y el trato especial y diferenciado⁴⁷, teniendo en cuenta la información proporcionada por los países en desarrollo Miembros en el taller sobre la aplicación del Acuerdo celebrado en marzo de 2006.⁴⁸

⁴³ Documento G/SPS/R/41.

⁴⁴ Documento G/SPS/33/Add.1.

⁴⁵ Documento G/SPS/W/224 y las revisiones ulteriores.

⁴⁶ Documento G/SPS/41.

⁴⁷ Documento G/SPS/W/198.

⁴⁸ Documento G/SPS/R/41.

76. En una reunión informal sobre trato especial y diferenciado celebrada en febrero y marzo de 2007, el Comité examinó las cinco propuestas relativas al trato especial y diferenciado que se le habían remitido en agosto de 2004. En particular: i) el procedimiento descrito en el documento G/SPS/33 y su prórroga hasta 2008; ii) el informe contenido en el documento G/SPS/35; iii) las versiones revisadas de la propuesta del Grupo Africano sobre el párrafo 2 del artículo 9; iv) la adopción por el Consejo General de la propuesta de varias economías pequeñas y vulnerables; y v) las comunicaciones de los Miembros sobre la asistencia técnica y el documento de los Estados Unidos sobre el trato especial y diferenciado.⁴⁹ En junio de 2007 se presentó al Comité una propuesta revisada en relación con el párrafo 1 del artículo 10, que se debatió en su reunión de octubre.⁵⁰

77. La Decisión sobre la aplicación adoptada en la Conferencia Ministerial de Doha en 2001 contenía, entre otras cosas, una aclaración sobre el párrafo 2 del artículo 10.⁵¹ En ella se especifica que, cuando el nivel adecuado de protección permita el establecimiento gradual de medidas sanitarias y fitosanitarias, se entenderá que la expresión "plazos más largos para su cumplimiento" a que se hace referencia en el párrafo 2 del artículo 10 significa normalmente un período no inferior a seis meses. Cuando no sea posible el establecimiento gradual de una nueva medida, pero un Miembro identifique problemas específicos, el Miembro que aplique la nueva medida entablará, previa solicitud, consultas con miras a encontrar una solución mutuamente satisfactoria. En la Decisión se indica también que, en el contexto del párrafo 2 del Anexo B del Acuerdo MSF, normalmente se establecerá un plazo de seis meses entre la publicación de la medida y su entrada en vigor.

78. El Comité de Comercio y Desarrollo en Sesión Extraordinaria tiene en curso de examen dos propuestas relacionadas con el Acuerdo MSF: una relativa al párrafo 2 del artículo 10, presentada por la India, y otra relativa al párrafo 3 del artículo 10, presentada por el Grupo Africano y un grupo de países en desarrollo Miembros. Se sometieron a la consideración del Comité MSF las propuestas concretas y el texto más reciente examinado para cada artículo. Con respecto al párrafo 2 del artículo 10, los proponentes opinan que la actual interpretación de la expresión "plazos más largos para su cumplimiento" que figura en el párrafo 3.1 de la Decisión de Doha sobre las cuestiones y preocupaciones relativas a la aplicación no es suficiente para dar carácter operativo a ese artículo. Con respecto al párrafo 3 del artículo 10, en relación con la concesión por el Comité MSF de excepciones de duración limitada al cumplimiento de las obligaciones dimanantes del Acuerdo, los proponentes aducen que en ese párrafo la atención se centra en garantizar la previsibilidad del proceso para solicitar la excepción, en tanto que a otros Miembros les preocupa que la propuesta prejuzgue el resultado de las solicitudes y conduzca a la concesión automática de exenciones. El objetivo del CCD en Sesión Extraordinaria es adoptar recomendaciones específicas sobre todas las propuestas pendientes. Algunos Miembros han recomendado que todas las propuestas relacionadas con las MSF se examinen en el Comité MSF.

79. En su propuesta sobre el tercer examen⁵², la India subrayó la necesidad de acelerar el trabajo realizado en relación con la cuestión del trato especial y diferenciado y pidió que se evaluara el procedimiento para aumentar la transparencia de dicho trato. Egipto propuso que el Comité elaborara una "guía resumida" para indicar a los países menos adelantados y los países en desarrollo Miembros los procedimientos previstos para situaciones en que una MSF nueva o modificada pudiera afectar considerablemente al comercio internacional.

⁴⁹ Documento G/SPS/W/198.

⁵⁰ Documento JOB(07)/99.

⁵¹ Documento WT/MIN(01)/17, párrafo 3.1.

⁵² Documento G/SPS/W/236/Rev.1.

80. **Recomendaciones:**

- *El Comité deberá mantener el trato especial y diferenciado como punto permanente del orden del día de sus reuniones ordinarias.*
- *El Comité deberá seguir estudiando medidas específicas y concretas para hacer frente a los problemas con que tropiezan los países en desarrollo Miembros, y en particular los países menos adelantados Miembros, para aplicar el Acuerdo MSF y para beneficiarse de las ventajas derivadas del Acuerdo.*
- *Se alienta a los Miembros a proporcionar información acerca de las medidas de trato especial y diferenciado o de asistencia técnica que hayan adoptado en respuesta a las necesidades específicas identificadas por los Miembros, de conformidad con el procedimiento adoptado por el Comité (G/SPS/33/Rev.1), información que se recopilará periódicamente en un informe de la Secretaría.*

VIII. REGIONALIZACIÓN (ARTÍCULO 6)

81. En el examen de 2005 el Comité decidió elaborar una propuesta de decisión sobre la aplicación efectiva del artículo 6, tomando como punto de partida las distintas propuestas presentadas por los Miembros y los debates mantenidos en el Comité. Se instó a los Miembros a facilitar información sobre sus experiencias en la aplicación del artículo 6, y se invitó asimismo a las organizaciones con la condición de observador a mantener informado al Comité de sus actividades relacionadas con el reconocimiento de zonas libres de plagas o enfermedades o zonas de escasa prevalencia de plagas o enfermedades ("regionalización").

82. La regionalización es un punto permanente del orden día. En cada reunión ordinaria del Comité se invita a los Miembros a que proporcionen información sobre su experiencia en el reconocimiento de zonas libres de plagas o enfermedades y zonas de escasa prevalencia de plagas o enfermedades. Las organizaciones con la condición de observador informan periódicamente al Comité de sus progresos en la materia.

83. En mayo de 2008 el Comité MSF adoptó las "Directrices para fomentar la aplicación práctica del artículo 6 del Acuerdo sobre la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias", a fin de facilitar el reconocimiento de zonas libres de plagas o enfermedades o zonas con escasa prevalencia de plagas o enfermedades.⁵³ En las directrices se determina el tipo de información que se necesita normalmente para el reconocimiento de la regionalización, así como las medidas administrativas que suelen adoptarse en el proceso de reconocimiento. El Comité acordó vigilar la aplicación del artículo 6 sobre la base de la información facilitada por los Miembros.

84. Tanto la CIPF como la OIE han impartido orientaciones a los países que tratan de adquirir la condición de zonas libres de plagas o enfermedades o de que se les reconozca dicha condición. La CIPF tiene en la actualidad varias normas pertinentes a ese respecto: la NIMF N° 4 sobre los requisitos para el establecimiento de zonas libres de plagas, la NIMF N° 10 para el establecimiento de lugares y sitios de producción libres de plagas, y la NIMF N° 29 sobre el reconocimiento de zonas libres de plagas y zonas de baja prevalencia de plagas. Además, la CIPF tiene una serie de normas auxiliares, con inclusión de directrices sobre vigilancia de plagas.

85. En el Código Sanitario para los Animales Terrestres de la OIE se describen los requisitos necesarios para obtener la condición de zona libre de plagas, incluidos los relativos a la vigilancia y supervisión basados en el concepto de zonas geográficas. En su 77° período general de sesiones,

⁵³ Documento G/SPS/48.

celebrado en mayo de 2009, la OIE adoptó una serie de resoluciones relacionadas con el reconocimiento de zonas libres de enfermedades, que figuran en los anexos del documento G/SPS/GEN/943. La Asamblea Mundial de Delegados (anteriormente Comité Internacional) aprobó una lista de países o zonas que han solicitado el reconocimiento oficial por la OIE de su situación sanitaria con respecto a cuatro enfermedades: EEB, fiebre aftosa, perineumonía contagiosa bovina y peste bovina. Además, la OIE colabora con la FAO para erradicar la peste bovina en todo el mundo y considera la posibilidad de reconocer oficialmente la condición de zona libre de ciertas enfermedades de los caballos.

86. Los procedimientos del nuevo enfoque de la OIE, de compartimentos libres de fiebre aftosa, se describen en el documento G/SPS/GEN/971. La OIE también sigue considerando la posibilidad de establecer normas sobre la base del tratamiento de las mercancías, como alternativa al requisito de establecer que una zona está libre de la enfermedad. Dicho mecanismo se tratará con más detalle en la siguiente reunión de la Comisión del Código Terrestre y en la Sesión General de la OIE en mayo de 2010.

87. **Recomendaciones:**

- *El Comité deberá mantener la regionalización como punto permanente del orden del día de sus reuniones ordinarias.*
- *Se alienta a los Miembros a proporcionar información sobre su experiencia en la aplicación del artículo 6, en particular sobre la utilización de las directrices adoptadas por el Comité a ese respecto (G/SPS/48).*
- *Se invita a las organizaciones observadoras a mantener informado al Comité de sus actividades relacionadas con el reconocimiento de zonas libres de plagas o enfermedades o zonas con escasa prevalencia de plagas o enfermedades.*

IX. APLICACIÓN DEL ACUERDO - PREOCUPACIONES COMERCIALES ESPECÍFICAS

88. En el examen de 2005 el Comité animó a los Miembros a identificar problemas comerciales específicos y tratar de hallar soluciones mutuamente satisfactorias. Se instó asimismo a los Miembros a informar al Comité de la resolución de preocupaciones comerciales específicas, y se pidió a la Secretaría que siguiera proporcionando periódicamente información actualizada sobre las preocupaciones comerciales específicas examinadas por el Comité.

89. En todas las reuniones del Comité se examinan las preocupaciones comerciales específicas expuestas por los Miembros. Desde el año 2000 la Secretaría actualiza anualmente un resumen de las preocupaciones comerciales específicas señaladas a la atención del Comité desde 1995.⁵⁴ A continuación figuran extractos de la décima revisión del documento G/SPS/GEN/204 de febrero de 2010, en los que se indican todas las cuestiones planteadas en las reuniones del Comité MSF hasta finales de 2009. También se puede encontrar toda la información sobre las preocupaciones comerciales específicas en el sistema de gestión de la información relativa a las MSF.

90. En total, entre 1995 y el 31 de diciembre de 2009 se plantearon 290 preocupaciones comerciales específicas. En el gráfico 3 se indica el número de nuevas preocupaciones expuestas cada año; en 2009 se plantearon 13 nuevas preocupaciones. En el gráfico 4a figuran, agrupadas por categorías, las preocupaciones comerciales planteadas desde 1995 sobre cuestiones relacionadas con la inocuidad de los productos alimenticios y la sanidad animal o vegetal. Ahora bien, es importante

⁵⁴ Documento G/SPS/GEN/204 y Revisiones 1 a 10 y sus adiciones.

tener presente que algunas cuestiones pueden estar relacionadas con más de una de esas categorías. Por ejemplo, las preocupaciones relativas a las zoonosis pueden guardar relación con medidas adoptadas con objetivos tanto de sanidad animal como de inocuidad de los productos alimenticios. En esos gráficos sólo se señala una preocupación principal, si bien se han indicado todas las palabras clave pertinentes para la búsqueda electrónica de información sobre las preocupaciones comerciales específicas. El 28 por ciento de las preocupaciones comerciales guarda relación con la inocuidad de los alimentos, el 26 por ciento se refiere a la sanidad vegetal y el 6 por ciento está relacionado con otras cuestiones, como las prescripciones en materia de certificación o la traducción. El 40 por ciento de las preocupaciones planteadas están relacionadas con la sanidad animal y las zoonosis. La categoría de sanidad animal y zoonosis se subdivide en fiebre aftosa, encefalopatías espongiformes transmisibles (EET), influenza aviar y otras preocupaciones. En esta última categoría se incluyen las preocupaciones relativas a la gripe A/H1N1. El gráfico 4b muestra que la EET representa el 36 por ciento del total de las preocupaciones relacionadas con la sanidad animal, en tanto que las cuestiones planteadas con respecto a la fiebre aftosa representan el 24 por ciento. El 40 por ciento restante se refiere a otras preocupaciones relacionadas con la sanidad animal y la influenza aviar.

Gráfico 3 - Número de nuevas cuestiones planteadas

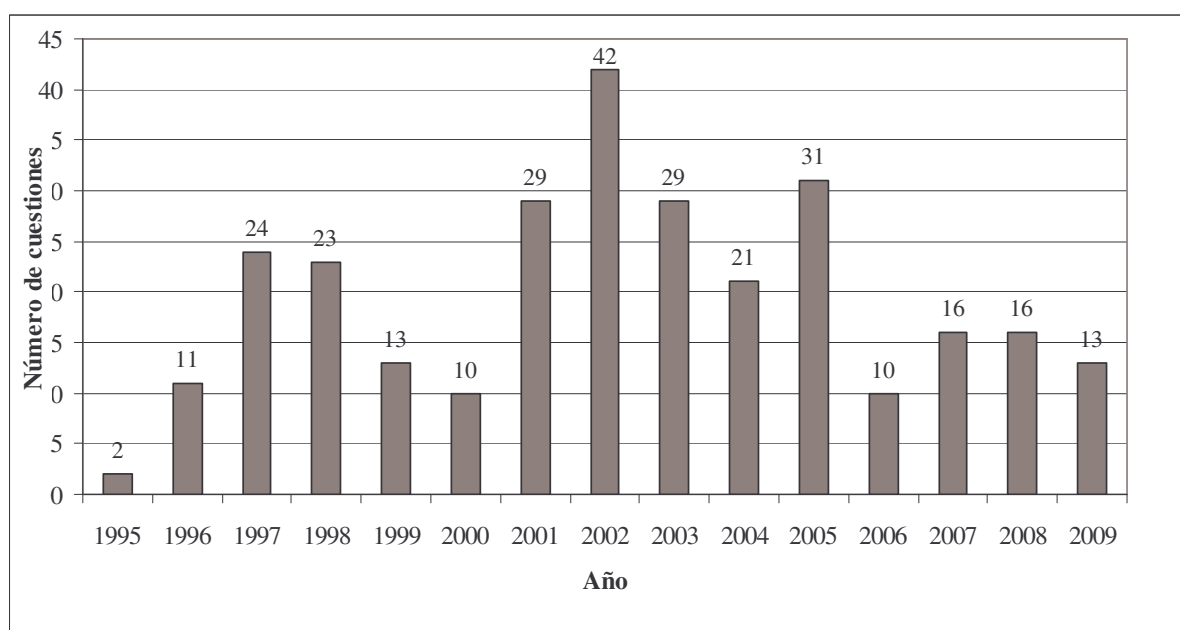


Gráfico 4a - Preocupaciones comerciales, por asuntos

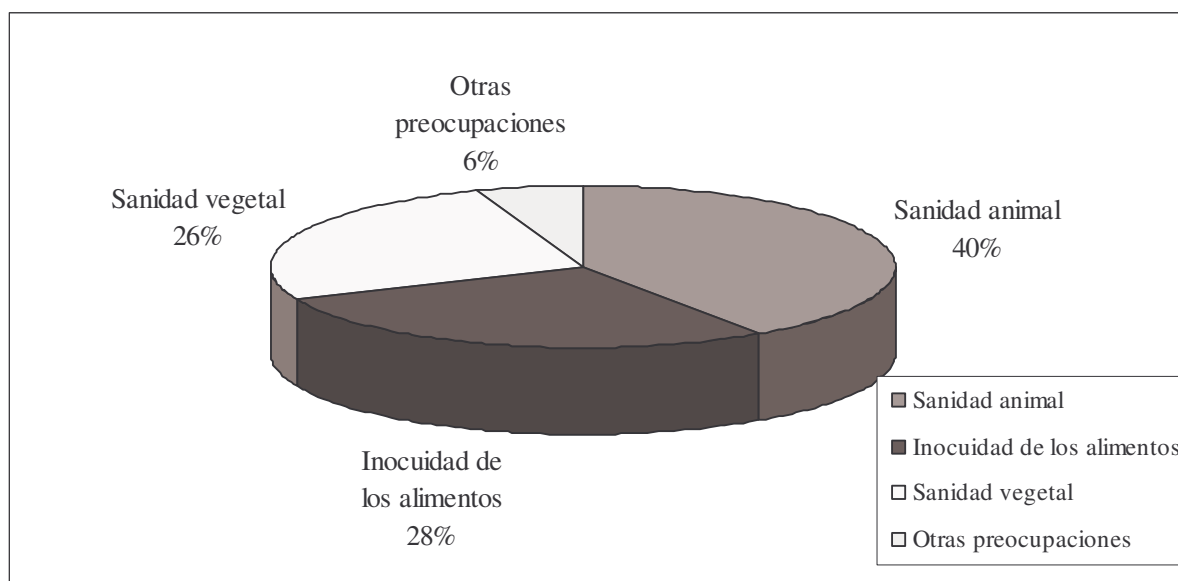
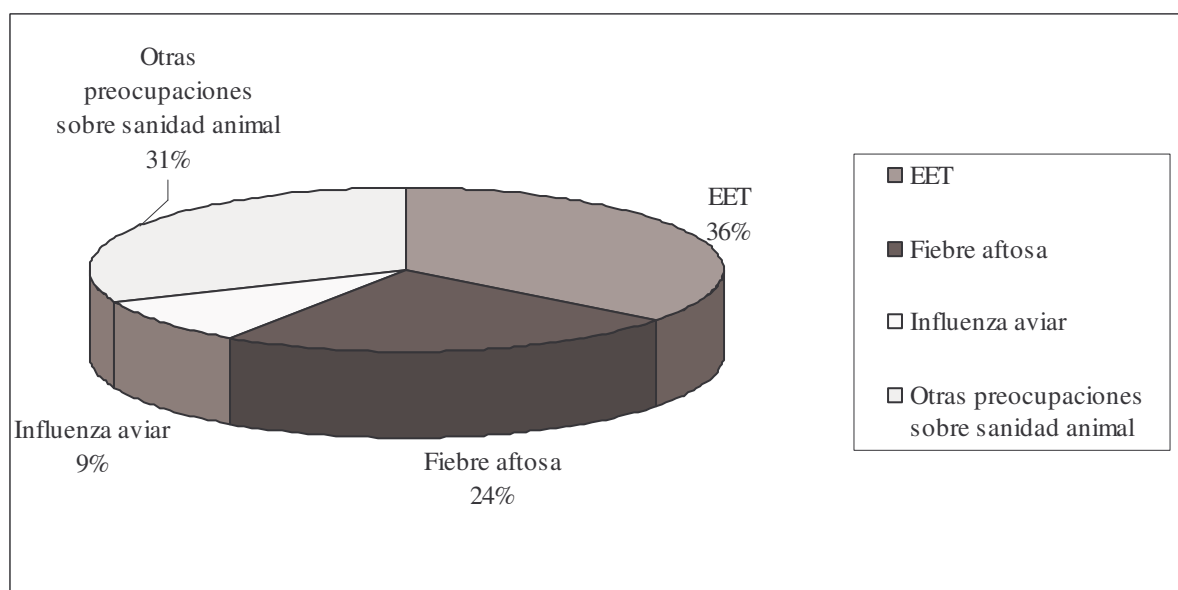


Gráfico 4b - Preocupaciones comerciales relacionadas con la sanidad animal y las zoonosis



91. Los países en desarrollo Miembros participan activamente en este punto del orden del día de las reuniones del Comité MSF. El gráfico 5a indica que desde 1995 los países en desarrollo Miembros han planteado 146 preocupaciones comerciales (en muchas ocasiones han sido varios los Miembros que han planteado, apoyado o mantenido una cuestión) frente a 190 planteadas por países desarrollados Miembros y 3 planteadas por países menos adelantados Miembros.⁵⁵ En 188 ocasiones un país en desarrollo Miembro ha apoyado a otro Miembro que planteaba una cuestión, frente a 136 ocasiones en el caso de países desarrollados Miembros y 1 en el de países menos adelantados

⁵⁵ Las Comunidades Europeas se cuentan como un Miembro. De igual manera, cuando un Miembro ha hablado en nombre de la ASEAN se cuenta como un solo Miembro.

Miembros. En 178 casos mantenía la medida en cuestión un país desarrollado Miembro y en 149 casos la mantenía un país en desarrollo Miembro. No se han planteado preocupaciones comerciales con respecto a medidas mantenidas por países menos adelantados Miembros. El gráfico 5b muestra el número de nuevas cuestiones planteadas cada año por cada categoría de Miembros.

Gráfico 5a - Participación de los Miembros de la OMC (1995-2009)

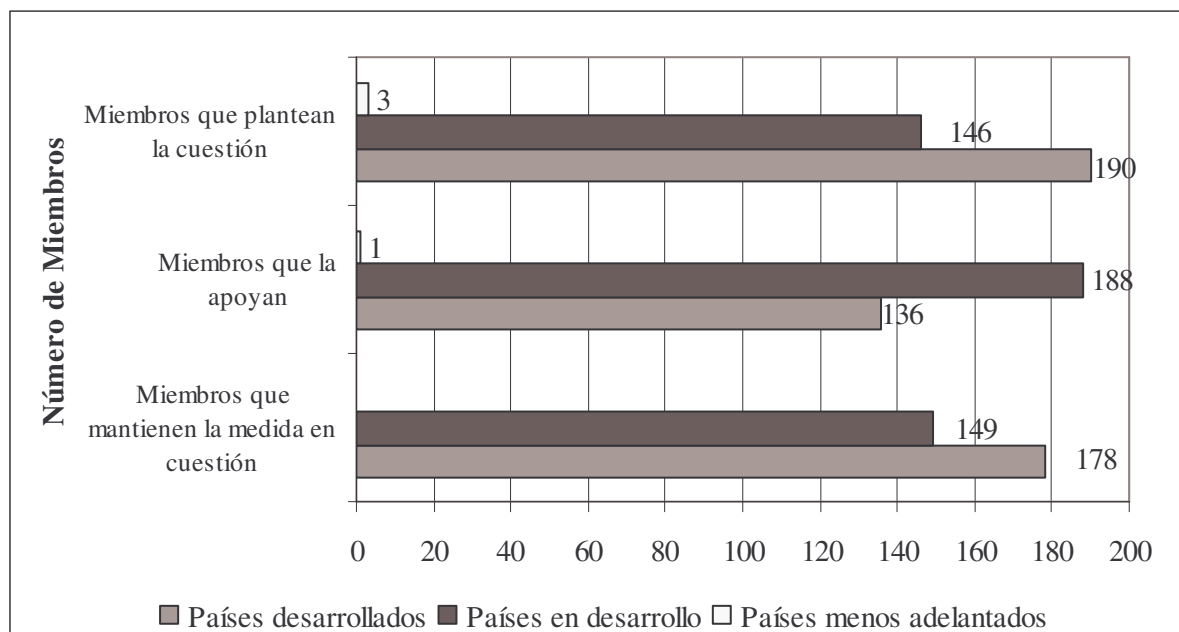
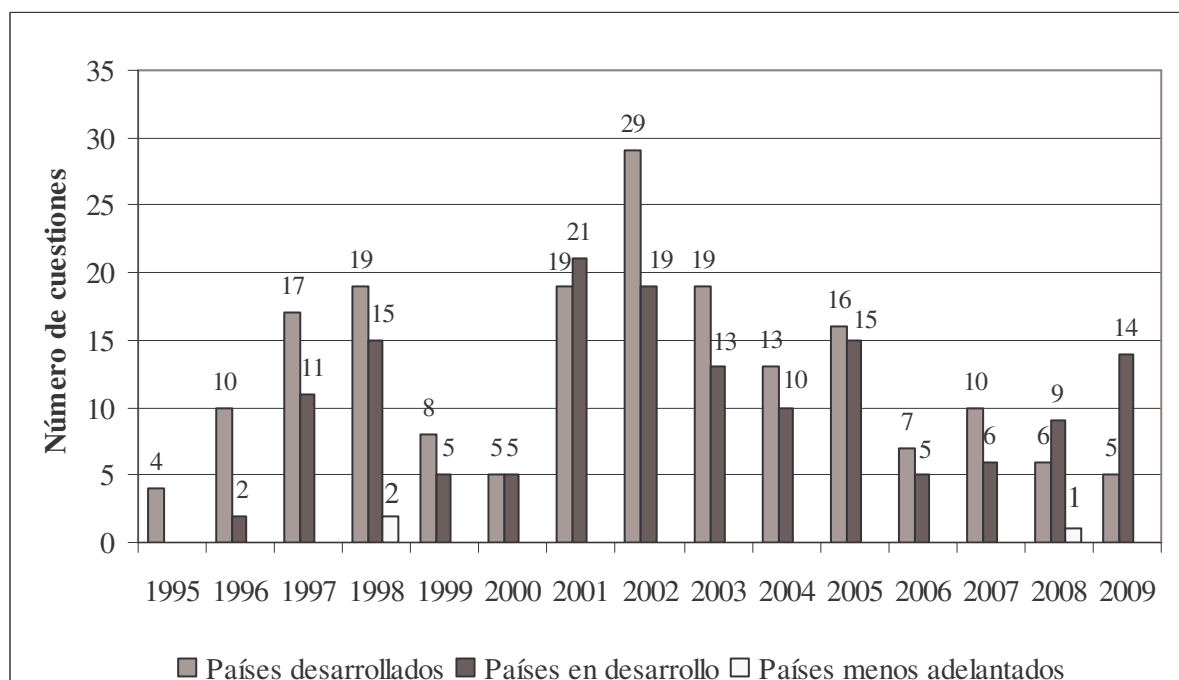
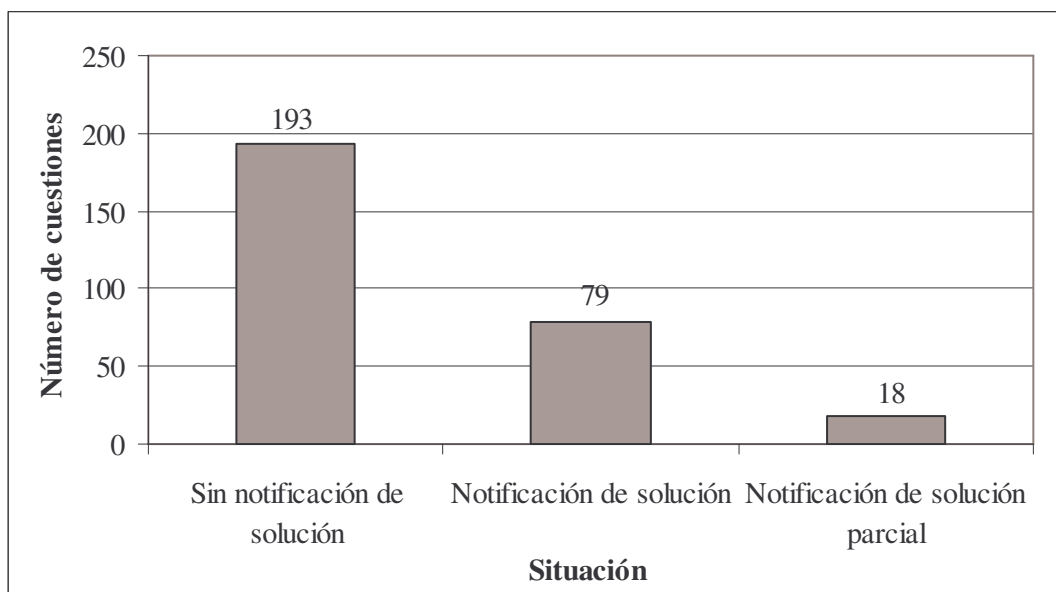


Gráfico 5b - Número de nuevas cuestiones planteadas por los Miembros



92. El gráfico 6 indica que se ha notificado la solución de 79 de las 290 preocupaciones comerciales planteadas desde 1995. En 2009 se notificó la solución de tres cuestiones. Se ha notificado también la solución parcial de 18 preocupaciones comerciales. En estos casos puede haberse autorizado el comercio de determinados productos o algunos de los Miembros importadores que mantenían la medida en cuestión han autorizado el comercio. No se ha notificado ninguna solución con respecto a las 193 preocupaciones comerciales restantes. Es también probable que se hayan resuelto otras preocupaciones sin que el Comité haya tenido conocimiento de ello.

Gráfico 6 - Preocupaciones comerciales resueltas



93. Durante los debates sobre el tercer examen, Cuba observó que varias de las preocupaciones comerciales habían sido planteadas repetidamente durante mucho tiempo y pidió que el Comité estudiara la mejor forma de abordarlas.

94. **Recomendaciones:**

- *El Comité deberá seguir estudiando las preocupaciones comerciales específicas expuestas por los Miembros como punto permanente del orden del día de sus reuniones ordinarias.*
- *Se alienta a los Miembros a aprovechar esta oportunidad para identificar problemas comerciales específicos y buscar soluciones rápidas y mutuamente satisfactorias a estos problemas.*
- *Se alienta a los Miembros a informar al Comité de todas las preocupaciones comerciales específicas que se hayan resuelto.*
- *Se pide a la Secretaría que siga proporcionando periódicamente información actualizada sobre las preocupaciones comerciales específicas consideradas por el Comité.*

X. APLICACIÓN DEL ACUERDO - ARTÍCULO 13

95. Los Miembros del MERCOSUR (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay) se refirieron al artículo 13 del Acuerdo y a la obligación que tienen los Miembros de cumplir las disposiciones del Acuerdo MSF.⁵⁶ Como algunos Miembros han tenido dificultades para entender y aplicar el artículo 13, el MERCOSUR propuso que el Comité elaborara directrices sobre la aplicación de ese artículo y creara las condiciones necesarias para su aplicación efectiva por los Miembros.

96. Algunos Miembros consideraron la propuesta del MERCOSUR como una buena base para profundizar en el debate de la cuestión de las normas privadas y del artículo 13, y facilitar que los países en desarrollo pequeños puedan avanzar en la aplicación de las disposiciones MSF y conseguir un mejor acceso a los mercados.

97. Otros Miembros observaron que el hecho de elaborar directrices para el artículo 13, o un Código de Buena Conducta para las normas privadas, sería en cierta forma anticiparse a los resultados de la labor que el Comité desarrolla actualmente en relación con las normas privadas.

98. **Recomendaciones:**

- *Se anima a los Miembros a utilizar las reuniones del Comité para compartir, con carácter ad hoc, información relativa a sus experiencias en la aplicación del artículo 13.*
- *Los problemas de aplicación del artículo 13 se pueden plantear como preocupaciones comerciales específicas.*

XI. NORMAS VOLUNTARIAS PRIVADAS

99. Desde el examen de 2005 del Acuerdo MSF se han mantenido en el Comité frecuentes debates sobre la cuestión de las normas voluntarias privadas ("normas privadas"). En los debates se ha examinado el impacto de las normas comerciales privadas en el acceso a los mercados; los efectos de las normas privadas en el desarrollo; y si resulta apropiado que el Comité mantenga un debate sobre los aspectos jurídicos conexos, ya que algunos Miembros consideran que esto no entra en el mandato del Comité. No se ha decidido oficialmente en la OMC si las normas privadas están comprendidas en el ámbito del Acuerdo MSF.

100. La cuestión de las normas privadas se planteó por primera vez en la reunión del Comité celebrada en junio de 2005.⁵⁷ En esa reunión San Vicente y las Granadinas manifestaron su preocupación por la aplicación del sistema de la Asociación Global para una Agricultura Segura y Sostenible (EurepGAP) al comercio de bananos con supermercados del Reino Unido. La prescripción se refería a la utilización de determinados plaguicidas. También otros Miembros expresaron preocupación por los efectos de las normas privadas en su comercio. Posteriormente, coincidiendo con la reunión de octubre de 2006, se organizó una sesión de información con representantes de la EurepGAP y la UNCTAD.⁵⁸ El Comité decidió también incluir la cuestión de las normas comerciales privadas en el orden del día de su reunión de febrero de 2007. La Secretaría elaboró una nota de antecedentes en la que se describían los diferentes tipos de normas privadas y se resumían los tipos de preocupaciones planteadas por los Miembros.⁵⁹

⁵⁶ Documento G/SPS/W/245.

⁵⁷ Documento G/SPS/R/37/Rev.1, párrafos 16 a 20.

⁵⁸ Documento G/SPS/R/43, párrafos 40 a 42.

⁵⁹ Documento G/SPS/GEN/746.

101. En 2008 el Comité siguió examinando los efectos de las normas sanitarias y fitosanitarias comerciales privadas en el comercio, y la función apropiada del Comité MSF. En su reunión de junio se celebró una sesión de información de carácter informal con representantes de entidades que participan en la elaboración y certificación de normas privadas, así como con organizaciones que han realizado estudios en esa esfera. Se invitó a los Miembros a proponer posibles medidas por parte del Comité MSF en respuesta a una serie de cuestiones.

102. Los Miembros convinieron en hacer un estudio informal y flexible de la cuestión en un grupo reducido, con el compromiso de mantener plenamente informado al Comité. La Secretaría ha facilitado una lista de documentos y otra información sobre normas privadas, que incluye todos los documentos sobre el tema distribuidos en el Comité MSF y una lista de estudios sobre las normas privadas y de las entidades que los han realizado.⁶⁰

103. En octubre de 2008 el Comité acordó adoptar las medidas propuestas en el documento G/SPS/W/230, con los siguientes cambios: 1) que la Secretaría proporcionara un modelo para la información solicitada a efectos de la realización de un estudio comparativo; 2) que no hubiera limitación al número de productos que un Miembro podía considerar afectado por normas privadas; y 3) que, si bien los Miembros debían hacer cuanto estuviera en su poder para facilitar la información más completa posible con respecto a cada uno de esos productos, la falta de información completa no debía necesariamente impedir el examen del producto en el estudio comparativo.

104. Como continuación de esta labor, en diciembre de 2008 la Secretaría distribuyó un cuestionario sobre las normas privadas relacionadas con cuestiones sanitarias y fitosanitarias.⁶¹ Se pidió a los Miembros que enviaran sus respuestas al cuestionario no más tarde del 16 de febrero, plazo que luego se prorrogó hasta el 24 de abril de 2009. Enviaron sus respuestas un total de 22 Miembros, en muchos casos con respecto a varios productos.

105. Esas respuestas se resumieron en un documento de recopilación examinado por el Comité en su reunión de junio.⁶² El documento se revisó tras las reuniones que el Comité celebró en octubre y se distribuyó con un nuevo título.⁶³

106. Las respuestas iniciales al cuestionario indicaban que los productores y empresas consideraban que las normas privadas eran "la" condición de acceso a los mercados que tenían que cumplir. La mayoría no comprendían la distinción entre normas nacionales e internacionales y normas privadas. Los productores y las empresas que conseguían cumplir las normas privadas podían mantener o aumentar su participación en el mercado, aunque eso no se tradujera necesariamente en un sobreprecio. Para muchos productores que abastecen a varios mercados o compradores, las normas privadas suponen cumplir multitud de normas y pagar por su certificación en cada caso.

107. De las repuestas iniciales se desprendía que las normas privadas afectaban en particular a los productores más pequeños, debido a su capacidad limitada para realizar la inversión necesaria que les permitiera cumplir los requisitos detallados y sufragar la certificación. Algunos, que podían cumplir las prescripciones nacionales oficiales sobre inocuidad de los alimentos en sus mercados de exportación, no podían satisfacer los requisitos de "inocuidad" de las normas privadas. En algunos casos, la asistencia técnica podía ayudar a los agricultores a cumplir las prescripciones que establecían las normas privadas.

⁶⁰ Documentos G/SPS/GEN/865 y G/SPS/GEN/891.

⁶¹ Documento G/SPS/W/232.

⁶² Documento G/SPS/GEN/932.

⁶³ Documento G/SPS/GEN/932/Rev.1.

108. Por otra parte, se ha señalado que las normas privadas y sus prescripciones sobre la certificación tienen una función importante, de garantía de las exigencias de los compradores y las expectativas de los consumidores en la esfera de la calidad de los alimentos y también en cuanto a prescripciones laborales y medioambientales. Algunos Miembros consideran que no es apropiado interferir con estas iniciativas de las entidades privadas, excepto en los casos de prácticas que pudieran inducir a error y distorsiones de la competencia. Al mismo tiempo, se toman medidas de sensibilización de las entidades que participaban en la elaboración de normas privadas, informando de las preocupaciones relacionadas con la falta de transparencia y los efectos negativos en los países en desarrollo. Aun así, no era realista que todos los productores esperasen poder participar de manera competitiva en el comercio internacional.

109. Una inquietud subyacente expresada por muchos Miembros era la importancia de preservar los principios y la pertinencia del Acuerdo MSF en los temas del comercio internacional relacionados con las cuestiones sanitarias y fitosanitarias, y de no menoscabar el valor de las normas internacionales. Varios Miembros también pidieron que, además del grupo de trabajo *ad hoc*, se estableciera un mecanismo permanente de vigilancia de las normas privadas por el Comité.

110. En su propuesta de cuestiones para el tercer examen⁶⁴, la India propuso que el Comité elaborase directrices específicas sobre las medidas que debían aplicar los Miembros en los casos en que distintos tipos de entidades estuvieran adoptando normas privadas en su territorio. Algunos Miembros también propusieron que los Miembros estudiaran la posibilidad de establecer un Código de Buena Conducta (similar al Anexo 3 del Acuerdo OTC) para todas las instituciones de elaboración de normas voluntarias situadas en su territorio. Egipto propuso que el Comité MSF pidiera a la Secretaría una nota jurídica sobre el alcance del Acuerdo MSF y su relación con las normas privadas.

111. El examen de las normas privadas en el Comité ha puesto de manifiesto puntos de vista muy divergentes. Algunos Miembros sugieren que, centrándose en el desarrollo de medidas oficiales y en las preocupaciones comerciales específicas, se haría un mejor uso de los recursos existentes. Además, los Miembros podrían dirigir sus preocupaciones directamente a los organismos de normas privadas y de certificación, y hacer hincapié en la necesidad de mejorar la transparencia, la consulta a los colectivos interesados y la evaluación por referencia a las normas internacionales oficiales.

112. Atendiendo a la decisión adoptada en el Comité, la Secretaría elaboró un informe en el que se recopilan las medidas que podrían adoptar el Comité y/o los Miembros frente a las preocupaciones relativas a las normas privadas en los ámbitos sanitario y fitosanitario.⁶⁵ Este documento se estudió en la reunión de octubre de 2009 y se revisará para reflejar las preocupaciones de los Miembros.

113. El MERCOSUR expresó su preocupación en relación con la proliferación de normas privadas y con el hecho de que estas normas complican el acceso a los mercados tanto como los reglamentos.⁶⁶ Los países miembros consideran que el Comité MSF es competente para encontrar una solución a la preocupación expresada por muchos Miembros, en el sentido de que la forma en que se están aplicando las normas privadas va en detrimento de la eficacia del Acuerdo MSF.

114. La OIE, la CIPF y el Codex proporcionaron información actualizada sobre el trabajo que han desarrollado en relación con las normas privadas. El Comité decidió estudiar con más detalle el segundo informe de la Secretaría, G/SPS/W/247, a la luz de las observaciones de los Miembros y del trabajo realizado por la OIE y el Codex.

⁶⁴ Documento G/SPS/W/236/Rev.1.

⁶⁵ Documento G/SPS/W/247.

⁶⁶ Documento G/SPS/W/246.

115. **Recomendaciones:**

- *Se alienta a los Miembros y observadores a facilitar información sobre cualesquiera estudios o análisis pertinentes que hayan llevado a cabo, o de los que tengan conocimiento.*
- *El Comité seguirá estudiando las normas privadas del ámbito sanitario y fitosanitario y sus efectos sobre el comercio internacional teniendo en cuenta las directrices que le proporcionará el grupo de trabajo ad hoc al respecto.*

XII. APLICACIÓN DEL ACUERDO - UTILIZACIÓN DE CONSULTAS AD HOC

116. En el examen de 2005 se instó a los Miembros a recurrir a la posibilidad de celebrar consultas *ad hoc*, incluso mediante los buenos oficios del Presidente del Comité MSF, para facilitar la solución de preocupaciones comerciales específicas.

117. En el párrafo 2 del artículo 12 se estipula que el Comité "fomentará y facilitará la celebración entre los Miembros de consultas o negociaciones *ad hoc* sobre cuestiones sanitarias o fitosanitarias concretas". Hasta la fecha esto se ha hecho mediante: 1) el planteamiento por los Miembros de preocupaciones comerciales específicas en las reuniones ordinarias del Comité MSF; 2) el examen por el Comité de cuestiones específicas como la aplicación de la NIMF N° 15 y las normas privadas/comerciales; y 3) la disposición del procedimiento de trabajo del Comité relativa a la utilización de los buenos oficios del Presidente.

118. En el documento G/SPS/GEN/781 se repasan las diferentes maneras en que el Comité MSF ha facilitado la celebración de consultas *ad hoc* entre los Miembros. Lo más frecuente es que los Miembros hayan planteado preocupaciones comerciales específicas en las reuniones del Comité y hayan tratado de lograr soluciones bilaterales. Durante el segundo examen se presentaron propuestas para mejorar y aumentar la utilización del mecanismo: por ejemplo, dedicar más tiempo a ese objetivo en las reuniones del Comité, establecer procedimientos específicos, difundir información sobre la solución de las preocupaciones planteadas en el pasado y facilitar la participación de los países en desarrollo y menos adelantados Miembros. También se han propuesto normas y procedimientos para la utilización de los buenos oficios del Presidente. Este procedimiento confidencial se ha utilizado en tres ocasiones. Además, con arreglo al párrafo 8 del artículo 5, los Miembros pueden solicitar una explicación de los motivos de una medida que no esté en conformidad con una norma internacional o de los motivos por los que no existe una norma internacional. Varios Miembros han invocado esa disposición y algunos han sugerido la elaboración de un procedimiento para su utilización, aunque no se ha propuesto ningún procedimiento concreto.

119. Entre las medidas consiguientes al segundo examen, los Estados Unidos y la Argentina presentaron propuestas sobre directrices para la utilización de los buenos oficios del Presidente, primero a título individual y más adelante conjuntamente.⁶⁷ Muchos Miembros celebraron el hecho de que se concentrara la atención en el examen de las cuestiones técnicas y la posible participación del Codex, la CIPF o la OIE, según procediera. No obstante, algunos Miembros indicaron que preferían seguir elaborando un mecanismo horizontal para la resolución de obstáculos no arancelarios que se estaba examinando en el marco de las negociaciones sobre el acceso a los mercados para los productos no agrícolas (AMNA). La Argentina y los Estados Unidos indicaron que su propuesta conjunta sobre consultas *ad hoc* era conforme con las propuestas sobre el AMNA.

⁶⁷ Documento G/SPS/W/233.

120. La Argentina propuso además la adopción de un procedimiento para potenciar los buenos oficios del Presidente del Comité MSF⁶⁸ y observó que no había contradicción entre la propuesta común de la Argentina y los Estados Unidos⁶⁹ y el proyecto más reciente que se examina en las negociaciones sobre el acceso a los mercados para los productos no agrícolas (AMNA), relativo a un mecanismo horizontal de resolución de diferencias comerciales. Las Comunidades Europeas y la India manifestaron su apoyo a este mecanismo horizontal y observaron que un mecanismo específico del Comité MSF podría restar eficacia al primero.

121. En junio de 2009 el Comité decidió que estudiaría la creación de un mecanismo provisional para el Comité MSF, que se podrá reexaminar y revisar después de la decisión sobre el mecanismo horizontal si es necesario. Este mecanismo provisional, que está basado en la propuesta de la Argentina y los Estados Unidos, se describe en el documento G/SPS/W/243.

122. La India propuso que los Miembros evaluaran, en el contexto del tercer examen, la labor realizada por el Comité para aplicar las disposiciones del párrafo 2 del artículo 12 del Acuerdo MSF.⁷⁰

123. En octubre de 2009 el Brasil propuso un mecanismo de consulta modificado en el Comité MSF, con el fin de asegurar la resolución eficaz de las diferencias existentes entre los Miembros en cuestiones sanitarias y fitosanitarias.⁷¹ La India y Filipinas manifestaron su preferencia por el procedimiento que se está negociando actualmente en el contexto del AMNA, para asegurar la coherencia general.⁷² China reconoció la necesidad de celebrar negociaciones y consultas *ad hoc* entre los Miembros, con arreglo al Acuerdo MSF, pero expresó su preocupación respecto al costo que supondría la asistencia de expertos técnicos de la capital a las reuniones relevantes. México remitió observaciones por escrito en respuesta a los documentos G/SPS/W/243 y G/SPS/W/248.⁷³

124. Varios Miembros indicaron su preferencia por el mecanismo propuesto en el documento G/SPS/W/243. Señalaron que habían estado esperando las conclusiones de los debates sobre el AMNA durante muchos años, y que el párrafo 3 del documento G/SPS/W/243 requeriría que se tomaran en cuenta los resultados de las negociaciones sobre el AMNA.

125. Aunque es uno de los autores del texto que se debate en las negociaciones del AMNA, la Argentina considera que el Comité MSF debe formalizar rápidamente las reglas de las consultas *ad hoc* y, en particular, de la utilización de los buenos oficios del Presidente. Se preparó una revisión del documento G/SPS/W/243 para someterla a consideración del Comité en marzo de 2010.

126. **Recomendaciones:**

- *Los Miembros deberán hacer lo necesario para concluir rápidamente esta cuestión pendiente del Segundo Examen, de manera que se facilite la celebración de consultas ad hoc, incluso mediante los buenos oficios del Presidente del Comité MSF, para la solución de sus preocupaciones comerciales específicas.*

XIII. COOPERACIÓN CON EL CODEX, LA OIE Y LA CIPF

127. En el examen de 2005 el Comité indicó que debía aclararse su relación con el Codex, la OIE y la CIPF, con el fin de facilitar la aplicación del Acuerdo MSF y evitar al mismo tiempo la duplicación

⁶⁸ Documento G/SPS/W/241.

⁶⁹ Documento G/SPS/W/233.

⁷⁰ Documento G/SPS/W/236/Rev.1.

⁷¹ Documento G/SPS/W/248.

⁷² Documento TN/MA/W/106.

⁷³ Documentos G/SPS/GEN/988 y G/SPS/GEN/989.

de actividades. El Comité invitó también a los Miembros a facilitar información sobre sus experiencias a ese respecto y a presentarle sugerencias específicas para su consideración.

128. El Comité debe vigilar el proceso de armonización internacional y coordinar con las organizaciones internacionales competentes las iniciativas a ese respecto (párrafo 5 del artículo 3) y elaborar un procedimiento para vigilar la utilización de normas, directrices o recomendaciones internacionales (párrafo 4 del artículo 12). En julio de 1997 el Comité adoptó un procedimiento de vigilancia provisional, que se ha ampliado y revisado posteriormente.⁷⁴ Además, a iniciativa de uno de los Miembros, el Comité puede utilizar los conductos apropiados para invitar a las organizaciones internacionales competentes a examinar cuestiones concretas con respecto a una determinada norma, directriz o recomendación (párrafo 6 del artículo 12), lo que en la práctica se ha hecho por medio de una carta del Presidente del Comité MSF en la que se señalaba a la atención del Codex, la CIPF y la OIE las cuestiones pertinentes identificadas en el informe anual sobre la vigilancia de la utilización de normas internacionales.

129. A las reuniones del Comité MSF asisten representantes de cada una de esas organizaciones y a las reuniones de dichas organizaciones internacionales asisten representante de la Secretaría de la OMC en calidad de observadores. La cooperación entre el Comité MSF y las organizaciones internacionales de normalización se fomenta mediante la coordinación de los calendarios de reuniones con el fin de facilitar la participación de los Miembros en las reuniones programadas periódicamente. Las actividades de las organizaciones internacionales de normalización se presentan en otros apartados del presente informe, más arriba. El FANFC proporciona un foro adicional para la coordinación entre sus organizaciones asociadas, entre ellas la OMC, la CIPF, el Codex y la OIE.

130. En el contexto de la recomendación resultante del examen de 2005, Nueva Zelandia presentó una propuesta encaminada a aclarar la relación entre el Comité MSF y el Codex, la CIPF y la OIE, con inclusión de una serie de preguntas que podrían formularse a las tres organizaciones hermanas.⁷⁵ El Japón ha propuesto -a la luz de las diversas cuestiones transversales objeto de examen, como la regionalización o las normas privadas- que el Comité organice un taller sobre los procedimientos de normalización de la CIPF, el Codex y la OIE.⁷⁶

131. El 26 de octubre de 2009 se celebró un taller especial para examinar la labor de la CIPF, el Codex y la OIE y la manera de intensificar la relación entre ellas y el Comité MSF. El programa del taller se organizó en torno a: i) exposiciones de las organizaciones internacionales de normalización sobre los procedimientos y problemas que tienen que afrontar en la elaboración, adopción y vigilancia de la utilización de las normas internacionales pertinentes para el Comité MSF; y ii) examen de medidas concretas para mejorar la coordinación entre el Comité y la CIPF, el Codex y la OIE, a fin de aumentar la utilización de normas internacionales y evitar la duplicación de esfuerzos.⁷⁷

132. Se examinaron los procedimientos de normalización de cada organización, haciendo hincapié en la manera de incrementar la participación de los países en desarrollo. Se identificaron esferas para una futura colaboración de los cuatro órganos, y se puso de relieve la necesidad de coordinar más eficazmente las posiciones a nivel nacional. Al concluir el taller se formularon 11 recomendaciones dirigidas a mejorar la coordinación y la colaboración entre el Comité MSF, el Codex, la CIPF y la OIE. El informe del taller se recoge en el documento G/SPS/R/57, y las exposiciones pueden consultarse en el portal MSF del sitio Web de la OMC.⁷⁸

⁷⁴ Documento G/SPS/11/Rev.1.

⁷⁵ Documento G/SPS/W/206.

⁷⁶ Documento G/SPS/W/226.

⁷⁷ Documento G/SPS/W/235.

⁷⁸ http://www.wto.org/spanish/tratop_s/sps_s/wkshop_oct09_s/wkshop_oct09_s.htm.

133. En el marco del tercer examen, Egipto propuso que los Miembros informaran de su experiencia sobre la coordinación de la labor de la CIPF, del Codex y de la OIE en el contexto nacional.

134. **Recomendaciones:**

- *El Comité deberá adoptar medidas consiguientes a las recomendaciones del taller celebrado en octubre de 2009 (G/SPS/R/57) con objeto de fortalecer la relación entre el Comité y la CIPF, el Codex y la OIE.*
- *Se alienta a los Miembros a proporcionar información sobre la coordinación de la labor de la CIPF, del Codex y de la OIE en el contexto nacional.*

XIV. BUENAS PRÁCTICAS DE REGLAMENTACIÓN

135. En el examen realizado en 2005, algunos Miembros señalaron que muchos problemas de acceso a los mercados estaban directamente vinculados con la falta del cumplimiento puntual de determinadas obligaciones previstas en el Acuerdo MSF. México propuso que el Comité considerase la posible elaboración de directrices que fomenten la aplicación práctica de disposiciones específicas del Acuerdo MSF.⁷⁹ Este tipo de directrices sobre buenas prácticas normativas guiarían a los Miembros en la verificación del cumplimiento de las obligaciones previstas por el Acuerdo MSF, antes de la adopción de nuevas medidas sanitarias y fitosanitarias.

136. En este tercer examen algunos Miembros han llamado la atención sobre la cuestión de la falta de información acerca de la aplicación y utilización de las diversas directrices adoptadas por el Comité. Chile observó que los Miembros habían facilitado muy poca información, por ejemplo sobre su reconocimiento de la equivalencia o el reconocimiento de las zonas libres de plagas y enfermedades. Sería conveniente recibir más información sobre la aplicación de las decisiones y directrices del Comité y Chile instó a los Miembros a que notificaran esos acuerdos mediante el mecanismo adecuado establecido por el Comité.

137. El Canadá señaló que, habida cuenta de los excelentes servicios de búsqueda disponibles mediante el Sistema de gestión de la información relativa a las MSF⁸⁰, no era necesario preparar un cuestionario para solicitar información a los Miembros sobre su aplicación de las decisiones, directrices y recomendaciones del Comité.

138. **Recomendaciones:**

- *Se invita a los Miembros a proporcionar información sobre su experiencia en el uso de las directrices del Comité respecto de la transparencia, la equivalencia y el reconocimiento de las zonas libres de plagas o enfermedades, y para que no se establezcan niveles de protección diferentes de forma arbitraria o injustificable.*

XV. PROCEDIMIENTOS DE CONTROL, INSPECCIÓN Y APROBACIÓN (ARTÍCULO 8 Y ANEXO C)

139. En el examen realizado en 2005 las Comunidades Europeas indicaron que sería útil un debate sobre cuestiones relativas a la aplicación de medidas de control, para aclarar la ambigüedad en cuanto a quién debía sufragar el costo de las inspecciones de los Miembros. Las Comunidades Europeas llamaron la atención sobre el creciente número de solicitudes de visitas de inspección y sobre la

⁷⁹ Véase el documento G/SPS/W/166.

⁸⁰ <http://spsims.wto.org/>.

utilización intensiva de recursos que suponían estas visitas. Propusieron que el Comité debatiese la posibilidad de arbitrar prácticas comunes a este respecto.

140. Se convino en que el Comité debía estudiar el modo más efectivo de facilitar la aplicación del artículo 8 y el Anexo C del Acuerdo MSF, centrándose en los problemas identificados por los Miembros, incluida la cuestión de los costos inherentes a las visitas de inspección y la evaluación de la conformidad. Se invitó a los Miembros a proporcionar información sobre su experiencia a este respecto y a presentar sugerencias específicas que el Comité pudiera considerar.

141. En el contexto del tercer examen del Acuerdo, el Comité mantuvo un debate inicial sobre una propuesta de China de que se aclarasen determinadas disposiciones del Anexo C relativas a los procedimientos de evaluación de la conformidad.⁸¹ China indicó que muchas preocupaciones comerciales específicas estaban relacionadas con el control, la inspección y la aprobación. Sin embargo, rara vez se utilizaba el Anexo C para justificar las prescripciones, quizá porque algunas de sus cláusulas eran ambiguas. La India expresó su apoyo a la propuesta de China, de aclaraciones adicionales sobre los procedimientos de control, inspección y aprobación previstos en el artículo 8 y el Anexo C del Acuerdo MSF, y manifestó que la publicación de directrices sobre esos procedimientos podría ayudar a los Miembros y evitar problemas entre los interlocutores comerciales.⁸² El MERCOSUR también insistió en la necesidad de aclarar algunas disposiciones del Anexo C para evitar divergencias en los criterios de aplicación y restricciones comerciales injustificadas.⁸³

142. En sus respectivas propuestas sobre el artículo 8 y el Anexo C, la China, la India y el MERCOSUR proponen, entre otras cosas, lo siguiente:

- Que se aliente a los Miembros a intercambiar información sobre su experiencia y las dificultades de aplicación del artículo 8 y el Anexo C del Acuerdo.
- Que el Comité MSF entable debates para determinar medidas características para los procedimientos de control, inspección y aprobación en lo que respecta a las medidas sanitarias y fitosanitarias, y formular recomendaciones y prácticas idóneas para estos procedimientos, que sirvan de orientación para su aplicación.
- Que el Comité MSF examine la utilización de algunas expresiones del Anexo C, por ejemplo, "demoras indebidas" (párrafo a) del artículo 1), "razonable y necesario" (párrafo e) del artículo 1), "asistencia necesaria" (artículo 2), "inspecciones razonables" (artículo 3) y los "procedimientos" que se mencionan en el párrafo i) del artículo 1, y que formule las explicaciones y aclaraciones necesarias para facilitar su aplicación.
- Que el Comité MSF señale a la atención de la CIPF, el Codex y la OIE los resultados de los debates y celebre consultas con esas instituciones para la elaboración de las normas internacionales pertinentes relacionadas con los procedimientos de control, inspección y aprobación, por ejemplo la toma de muestras, la inspección *in situ*, la determinación del posible contenido de tierra y otros aspectos similares, a fin de contribuir a la aplicación del artículo 8 del Acuerdo MSF.

⁸¹ Documento G/SPS/W/234 y Add.1.

⁸² Documento G/SPS/W/236/Rev.1.

⁸³ Documento G/SPS/W/244.

143. Australia observó⁸⁴, respaldada por varios Miembros, que la CIPF, el Codex y la OIE desempeñaban funciones importantes en esa esfera. El Codex indicó que procuraba elaborar directrices para llevar a cabo auditorías e inspecciones, y que se estaban realizando nuevos trabajos sobre las directrices relativas a los sistemas nacionales de control de los alimentos. La OIE recordó que existían normas sobre certificados, inspecciones, etc., y que también examinaba las necesidades en materia de infraestructura. Sin embargo, la OIE no proporcionaba orientaciones sobre lo que era razonable o necesario, ya que eso podía variar según la situación y ser distinto para cada enfermedad. La CIPF indicó que disponía de dos normas generales sobre procedimientos de inspección y tratamientos fitosanitarios, y manifestó que acogería con satisfacción las sugerencias concretas que pudieran hacerse para llevar adelante su proceso sobre esa cuestión. Respondiendo a una solicitud del Presidente, la CIPF, el Codex y la OIE distribuyeron documentos descriptivos de su labor en esta esfera, para examen en la reunión del Comité MSF en junio de 2009.⁸⁵

144. Varios Miembros señalaron que el hecho de que no se mencionaran el artículo 8 ni el Anexo C no se debía necesariamente a la falta de claridad de esas disposiciones. Las cuestiones relativas a los procedimientos de control, inspección y aprobación se solían debatir a nivel bilateral, lo que hacía innecesario plantearlas en el marco multilateral. Algunos Miembros observaron que una definición general de la expresión "razonable y necesario" no sería muy útil, ya que probablemente esos criterios variarían según el contexto y las medidas de que se tratase. Era fundamental que la interpretación del término "razonable" se determinase caso por caso. Los debates que celebrase el Comité MSF podían ayudar a educar a los Miembros sobre la labor pertinente del Codex, la CIPF y la OIE en relación con los procedimientos de control, inspección y aprobación, y a formular recomendaciones y prácticas idóneas.

145. Algunos Miembros observaron que los exámenes anteriores habían identificado la necesidad de una reflexión sobre el artículo 8, y mencionaron la posibilidad de dejar las cuestiones técnicas a los órganos de normalización para evitar una duplicación de actividades. Un análisis más detallado del artículo 8 y del Anexo C, basado en ejemplos específicos de los Miembros, podría facilitar la aplicación de dicho artículo. Se propuso que se incluyera en el orden del día del Comité el intercambio de información sobre experiencias de aplicación.

146. **Recomendaciones:**

- *Se alienta a los Miembros a informar de su experiencia en la aplicación del artículo 8 y del Anexo C.*
- *El Comité deberá estudiar las soluciones más eficaces para facilitar la aplicación del artículo 8 y del Anexo C del Acuerdo MSF prestando especial atención a los problemas que han señalado los Miembros y basándose en la formulación de propuestas específicas que serán examinadas en el Comité.*
- *Se deberá invitar a la CIPF, el Codex y la OIE a seguir facilitando información al Comité MSF sobre su labor en esa esfera y considerar la posibilidad de mejorar los procesos correspondientes.*

XVI. SOLUCIÓN DE DIFERENCIAS

147. En el artículo 11 del Acuerdo MSF se indica que el Entendimiento sobre Solución de Diferencias se aplicará a las cuestiones sanitarias o fitosanitarias y se estipula que se consulte a expertos cuando en una diferencia se planteen cuestiones de carácter científico o técnico. Hasta

⁸⁴ Documento G/SPS/W/238.

⁸⁵ Documento G/SPS/W/927, 929 y 947 respectivamente.

el 31 de diciembre de 2009 se habían planteado formalmente en el marco del sistema de solución de diferencias de la OMC más de 400 diferencias. En 40 de ellas se alegaba infracción del Acuerdo MSF, aunque en 7 casos no era ese el objeto principal de la diferencia. Se han establecido grupos especiales para examinar 15 reclamaciones relativas a cuestiones sanitarias o fitosanitarias: las reclamaciones de los Estados Unidos y el Canadá en relación con la prohibición impuesta por las CE con respecto a la carne tratada con hormonas estimulantes del crecimiento; las reclamaciones del Canadá y los Estados Unidos por las restricciones de Australia a las importaciones de salmón fresco, refrigerado o congelado; uno, a solicitud de los Estados Unidos, para examinar la exigencia del Japón de que se analice en cada variedad de determinados productos la eficacia del tratamiento de fumigación; otro, también a petición de los Estados Unidos, en relación con las restricciones del Japón sobre las manzanas a causa de la niebla del peral y del manzano; las reclamaciones de Filipinas acerca del procedimiento de cuarentena de Australia; las reclamaciones de las Comunidades Europeas con respecto al procedimiento de cuarentena de Australia; las reclamaciones de los Estados Unidos, el Canadá y la Argentina en relación con las medidas de las CE que afectan a la aprobación y comercialización de productos obtenidos por medios biotecnológicos; las reclamaciones de las Comunidades Europeas contra los Estados Unidos y el Canadá por su mantenimiento de la suspensión de obligaciones en la diferencia *CE - Hormonas*; la reclamación de Nueva Zelandia con respecto a las restricciones impuestas por Australia a las importaciones de manzanas; las reclamaciones del Canadá y de México contra los Estados Unidos en relación con determinadas prescripciones en materia de etiquetado indicativo del país de origen (EPO); la reclamación de China contra los Estados Unidos por medidas que afectan a las importaciones de carne de aves de corral; y la reclamación del Canadá contra Corea por las medidas que afectan a las importaciones de carne de bovino y productos cárnicos del Canadá. En el apéndice B se dan más detalles de todas esas diferencias.

APÉNDICE A

Resumen de las principales actividades del Comité MSF, 2005-2009

Asunto	Año	Tipo de actividad	Documentos pertinentes
Coherencia			
Equivalencia			
Transparencia	2006	Cuestionario sobre el funcionamiento de los servicios nacionales de información y los organismos nacionales encargados de la notificación de medidas sanitarias y fitosanitarias - Revisión	G/SPS/W/103/Rev.2
	2007	Recopilación de las propuestas relativas a la revisión del "Procedimiento recomendado para la aplicación de las obligaciones en materia de transparencia establecidas en el Acuerdo MSF" (artículo 7)	G/SPS/W/215, Rev.1 y Rev.2
	2007	Análisis de las respuestas al cuestionario sobre el funcionamiento de los servicios nacionales de información y los organismos nacionales encargados de la notificación	G/SPS/GEN/751
	2007	Información general relativa al nivel de aplicación de las disposiciones en materia de transparencia del Acuerdo MSF	G/SPS/GEN/804
	2008	Propuesta relativa a un sistema de asistencia de "consultoría" relacionada con las disposiciones del Acuerdo MSF sobre transparencia	G/SPS/W/217
	2008	Procedimientos de notificación recomendados	G/SPS/7/Rev.3
	2008	Taller sobre la transparencia - Octubre de 2007	G/SPS/R/47
	2008	Información general relativa al nivel de aplicación de las disposiciones en materia de transparencia del Acuerdo MSF	G/SPS/GEN/804/Rev.1
	2009	Cumplimiento de las obligaciones en materia de transparencia al 31 de marzo de 2009	G/SPS/GEN/27/Rev.19
	2009	Información general relativa al nivel de aplicación de las disposiciones en materia de transparencia del Acuerdo MSF	G/SPS/GEN/804/Rev.2
Vigilancia de la utilización de las normas internacionales	2005	Procedimiento para la vigilancia del proceso de armonización internacional - Séptimo informe anual	G/SPS/37
	2006	Examen del procedimiento provisional para la vigilancia del proceso de armonización internacional	G/SPS/W/200
	2006	Decisión de modificar y prorrogar el procedimiento provisional para la vigilancia del proceso de armonización internacional	G/SPS/40
	2006	Procedimiento para la vigilancia del proceso de armonización internacional - Octavo informe anual	G/SPS/42 y Corr.1
	2007	Procedimiento para la vigilancia del proceso de armonización internacional - Noveno informe anual	G/SPS/45
	2008	Procedimiento para la vigilancia del proceso de armonización internacional - Décimo informe anual	G/SPS/49

Asunto	Año	Tipo de actividad	Documentos pertinentes
	2009	Programa para un taller sobre la relación entre el Comité MSF y las organizaciones internacionales de normalización	G/SPS/GEN/953
	2009	Procedimiento para la vigilancia del proceso de armonización internacional - Undécimo informe anual	G/SPS/51 y Corr.1
Asistencia técnica	2005	Información actualizada sobre el funcionamiento del Servicio de Elaboración de Normas y Fomento del Comercio	G/SPS/GEN/595
	2005	Examen de las cuestiones relacionadas con las normas especificadas en los estudios de diagnóstico sobre la integración comercial previstos en el Marco Integrado	G/SPS/GEN/545
	2006	Información actualizada sobre el funcionamiento del Fondo para la Aplicación de Normas y el Fomento del Comercio	G/SPS/GEN/718
	2006	Información general sobre la asistencia técnica relacionada con las medidas sanitarias y fitosanitarias transmitida a la base de datos de la OMC/OCDE sobre creación de capacidad relacionada con el comercio	G/SPS/GEN/726
	2006	Taller sobre la aplicación del Acuerdo MSF - Marzo de 2006	G/SPS/R/41
	2006	Actividades de asistencia técnica y capacitación relativas a las medidas sanitarias y fitosanitarias	G/SPS/GEN/521/Rev.1
	2007	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/521/Rev.2
	2007	Actividades de asistencia técnica en la esfera de las MSF en 2007	G/SPS/GEN/797
	2007	Información actualizada sobre el funcionamiento del Fondo para la Aplicación de Normas y el Fomento del Comercio	G/SPS/GEN/774
	2007	Documento informativo del Fondo para la Aplicación de Normas y el Fomento del Comercio para el examen global de la Ayuda para el Comercio	G/SPS/GEN/812
	2008	Actividades de asistencia técnica y capacitación relativas a las medidas sanitarias y fitosanitarias	G/SPS/GEN/521/Rev.3
	2008	Taller sobre los instrumentos de evaluación de la capacidad en la esfera de las MSF	G/SPS/R/48
	2008	Mobilización de la Ayuda para el Comercio para la cooperación técnica relacionada con cuestiones sanitarias y fitosanitarias - Conclusiones de las actividades piloto del Fondo para la Aplicación de Normas y el Fomento del Comercio	G/SPS/GEN/864
	2008	Informe relativo al Taller sobre buenas prácticas de asistencia técnica relacionada con cuestiones sanitarias y fitosanitarias	G/SPS/R/52
	2009	Actividades de asistencia técnica y capacitación relativas a las medidas sanitarias y fitosanitarias	G/SPS/GEN/521/Rev.4
	2009	Información actualizada sobre el funcionamiento del FANFC	G/SPS/GEN/902
	2009	Información actualizada sobre el funcionamiento del FANFC	G/SPS/GEN/939
2009	Actividades de asistencia técnica MSF en 2009	G/SPS/GEN/956	

Asunto	Año	Tipo de actividad	Documentos pertinentes
	2009	Actividades de asistencia técnica y capacitación relativas a las medidas sanitarias y fitosanitarias (1° de septiembre de 1994 al 31 de diciembre de 2009)	G/SPS/GEN/521/Rev.5
	2009	Evaluación del Fondo para la Aplicación de Normas y el Fomento del Comercio (FANFC)	G/SPS/GEN/899
	2009	Taller del FANFC sobre la "Utilización del análisis económico para ayudar a tomar decisiones en relación con las MSF" - Ginebra - 30 de octubre de 2009 - Nota de antecedentes y orden del día	G/SPS/GEN/961/Rev.1
	2009	Información actualizada sobre el funcionamiento del Fondo para la Aplicación de Normas y el Fomento del Comercio	G/SPS/GEN/969
	2009	Panorama de las necesidades y la asistencia en materia sanitaria y fitosanitaria en ocho países menos adelantados	G/SPS/GEN/900
Trato especial y diferenciado	2005	Informe sobre las propuestas relativas al trato especial y diferenciado	G/SPS/35
	2005	Propuestas y progresos relativos al trato especial y diferenciado	G/SPS/GEN/543
	2006	Decisión por la que se proroga el procedimiento para aumentar la transparencia del trato especial y diferenciado en favor de los países en desarrollo Miembros	G/SPS/W/184
	2005	Trato especial y diferenciado - Informe del Presidente al Consejo General	G/SPS/39
	2006	<i>Idem</i>	G/SPS/41
	2007	<i>Idem</i>	G/SPS/44
	2007	<i>Idem</i>	G/SPS/46
	2008	Revisión propuesta del procedimiento para aumentar la transparencia del trato especial y diferenciado en favor de los países en desarrollo Miembros (G/SPS/33)	G/SPS/W/224
	2008	<i>Idem</i> - Revisión	G/SPS/W/224/Rev.1
	2009	<i>Idem</i> - Revisión	G/SPS/W/224/Rev.2, Rev.3, Rev.4, Rev.5 y Rev.6
	2009	Procedimiento para aumentar la transparencia del trato especial y diferenciado en favor de los países en desarrollo Miembros	G/SPS/33/Rev.1
Regionalización	2006	Compendio de documentos relativos al artículo 6	G/SPS/GEN/636, Corr.1, Rev.1 y Rev.1/Corr.1
	2006	Cuestiones relativas a la aplicación del artículo 6 del Acuerdo sobre la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias - Documento de antecedentes	G/SPS/GEN/640 y Rev.1
	2006	Resumen de la reunión extraordinaria sobre el artículo 6	G/SPS/R/38 y Corr.1
	2008	Directrices para fomentar la aplicación práctica del artículo 6 del Acuerdo sobre la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias	G/SPS/48

Asunto	Año	Tipo de actividad	Documentos pertinentes
Aplicación del Acuerdo - Preocupaciones comerciales específicas	2005	Preocupaciones comerciales específicas	G/SPS/GEN/204/Rev.5 y sus adiciones
	2006	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/204/Rev.6 y sus adiciones
	2007	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/204/Rev.7 y sus adiciones
	2007	Consultas <i>ad hoc</i> y solución de las preocupaciones comerciales	G/SPS/GEN/781
	2008	Preocupaciones comerciales específicas	G/SPS/GEN/204/Rev.8 y sus adiciones
	2009	Preocupaciones comerciales específicas	G/SPS/GEN/204/Rev.9 y sus adiciones
	2009	Procedimiento recomendado propuesto para la celebración entre los miembros de consultas o negociaciones <i>ad hoc</i> con arreglo al Acuerdo MSF (párrafo 2 del artículo 12)	G/SPS/W/243
Otros	2005	Examen del funcionamiento y aplicación del Acuerdo sobre la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias	G/SPS/36
	2006	Acuerdo sobre la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias - Designación de un órgano regional - Comunicación de Antigua y Barbuda, Barbados, Cuba, Dominica, Fiji, Granada, Islas Salomón, Jamaica, Mauricio, Papua Nueva Guinea, Saint Kitts y Nevis, y San Vicente y las Granadinas - Revisión	WT/COMTD/SE/W/16/Rev.1 y Rev.2
	2006	Comité de Comercio y Desarrollo en sesión específica - Informe al Consejo General sobre medidas para ayudar a las pequeñas economías a cumplir sus obligaciones en el marco del Acuerdo MSF, del Acuerdo OTC y del Acuerdo sobre los ADPIC	WT/COMTD/SE/5
	2007	Las normas privadas y el Acuerdo MSF	G/SPS/GEN/746
	2007	Sesión informativa informal sobre las normas del sector privado organizada conjuntamente por la UNCTAD/OMC	JOB(07)/89/Rev.1
	2007	Relación con el Codex, la CIPF y la OIE	G/SPS/GEN/775
	2008	Normas privadas - Identificación de medidas prácticas para el Comité MSF - Resumen de las respuestas recibidas	G/SPS/W/230
	2008	Informe de la reunión de información sobre las normas privadas organizada por el FANFC	G/SPS/R/50
	2008	Proceso propuesto para el tercer examen	G/SPS/W/228
	2008	Informe al Consejo del Comercio de Mercancías sobre el examen de transición de China	G/SPS/50
	2008	Cuestionario sobre las normas privadas relacionadas con cuestiones sanitarias y fitosanitarias	G/SPS/W/232
	2008	Documentos y otra información sobre normas privadas	G/SPS/GEN/865
	2008	Estudios sobre las normas privadas y entidades que los han realizado	G/SPS/GEN/891
	2009	Examen del funcionamiento y aplicación del Acuerdo MSF - Documento de antecedentes	G/SPS/GEN/887/Rev.1
	2009	Consecuencias de las normas privadas en el ámbito MSF - Informe de presentación	G/SPS/GEN/932 y Rev.1

Asunto	Año	Tipo de actividad	Documentos pertinentes
	2009	Informe al Consejo del Comercio de Mercancías sobre el examen de transición previsto en la sección 18 del protocolo de adhesión de la República Popular China	G/SPS/52
	2009	Examen del funcionamiento y aplicación del Acuerdo MSF	G/SPS/W/237 y Rev.1
	2009	Medidas que podría adoptar el Comité MSF acerca de las normas privadas relacionadas con cuestiones sanitarias y fitosanitarias	G/SPS/W/247
	2009	Miembros de la OMC y de los organismos de normalización internacionales	G/SPS/GEN/49/Rev.9
	2009	Informe (2009) sobre las actividades del Comité de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias	G/L/897 y Rev.1

APÉNDICE B

Diferencias planteadas en la OMC en las que se ha invocado el Acuerdo MSF

Desde el 1º de enero de 1995, se han alegado infracciones del Acuerdo MSF en los siguientes recursos a las disposiciones formales sobre solución de diferencias de la OMC. Las que se han sometido a grupos especiales aparecen destacadas.

	Número del asunto	Partes y naturaleza de la reclamación	Distribución del informe del Grupo Especial/ informe del Órgano de Apelación	Observaciones
1	WT/DS3	Reclamación de los Estados Unidos contra los procedimientos de inspección de frutos frescos de Corea		Solución mutuamente satisfactoria notificada en julio de 2001 (G/SPS/GEN/265).
2	WT/DS41	Reclamación de los Estados Unidos contra los procedimientos de inspección de frutos frescos de Corea		Solución mutuamente satisfactoria notificada en julio de 2001 (G/SPS/GEN/265).
3	WT/DS5	Reclamación de los Estados Unidos contra las prescripciones de Corea sobre el tiempo de conservación de los productos cárnicos elaborados congelados y otros productos		Solución mutuamente convenida notificada en julio de 1995.
4	WT/DS18	Reclamación del Canadá contra las restricciones aplicadas por Australia a la importación de salmón fresco, refrigerado o congelado Australia - Salmón	WT/DS18/R (1998) WT/DS18/AB/R (1998) WT/DS18/RW (2000)	Solución mutuamente convenida notificada en mayo de 2000.
5	WT/DS21	Reclamación de los Estados Unidos contra las restricciones aplicadas por Australia a la importación de salmón fresco, refrigerado o congelado Australia - Salmónidos		Solución mutuamente convenida notificada en noviembre de 2000.
6	WT/DS20	Reclamación del Canadá contra las restricciones a los métodos de tratamiento del agua embotellada impuestas por Corea		Solución mutuamente convenida notificada en abril de 1996.
7	WT/DS26	Reclamación de los Estados Unidos contra la prohibición de importación aplicada por las CE a la carne tratada con hormonas estimulantes del crecimiento CE - Hormonas (Estados Unidos)	WT/DS26/R/USA (1997) WT/DS26/AB/R (1998) WT/DS26/ARB (1990)	Suspensión de concesiones autorizada el 26 de julio de 1999. Solicitud de celebración de consultas con arreglo al párrafo 5 del artículo 21 presentada por las CE el 22 de diciembre de 2008.
8	WT/DS48	Reclamación del Canadá contra la prohibición de importación aplicada por las CE a la carne tratada con hormonas estimulantes del crecimiento CE - Hormonas (Canadá)	WT/DS48/R/CAN (1997) WT/DS48/AB/R (1998) WT/DS48/ARB (1999)	El mismo Grupo Especial examinó ambas reclamaciones. Véase la reclamación anterior.
9	WT/DS76	Reclamación de los Estados Unidos contra la prescripción de "pruebas por variedad" impuesta por el Japón a las frutas frescas Japón - Productos agrícolas II	WT/DS76/R (1998) WT/DS76/AB/R (1999)	Solución mutuamente convenida notificada en septiembre de 2001.
10	WT/DS96	Reclamación de las CE contra las restricciones cuantitativas aplicadas por la India a los productos agrícolas y otros productos		Solución mutuamente convenida notificada en abril de 1998.

	Número del asunto	Partes y naturaleza de la reclamación	Distribución del informe del Grupo Especial/ informe del Órgano de Apelación	Observaciones
11	WT/DS100	Reclamación de las CE contra las restricciones aplicadas por los Estados Unidos a las importaciones de productos avícolas		Consultas solicitadas el 18 de agosto de 1997; pendientes.
12	WT/DS133	Reclamación de Suiza contra las restricciones relacionadas con la EEB aplicadas por Eslovaquia al ganado y la carne		Consultas solicitadas el 11 de mayo de 1998; pendientes.
13	WT/DS134	Reclamación de la India contra las restricciones impuestas por las CE a las importaciones de arroz		Consultas solicitadas el 25 de mayo de 1998; pendientes.
14	WT/DS135	Reclamación del Canadá contra las medidas que afectan al amianto aplicadas por las CE (Francia) CE - Amianto	WT/DS135/R (2000) WT/DS135/AB/R (2001)	El Acuerdo MSF no se invoca en los informes.
15	WT/DS137	Reclamación del Canadá contra las restricciones relacionadas con los nemátodos de la madera del pino aplicadas por las CE		Consultas solicitadas el 17 de junio de 1998; pendientes.
16	WT/DS144	Reclamación del Canadá contra las restricciones aplicadas por los Estados Unidos al movimiento de camiones canadienses que transportan animales vivos y cereales		Consultas solicitadas el 25 de septiembre de 1998; pendientes.
17	WT/DS203	Reclamación de los Estados Unidos contra las medidas de México que afectan al comercio de cerdos vivos		Consultas solicitadas el 10 de julio de 2000; pendientes.
18	WT/DS205	Reclamación de Tailandia contra la prohibición relacionada con los OMG impuesta por Egipto a la importación de atún en lata con aceite de soja		Consultas solicitadas el 22 de septiembre de 2000; pendientes.
19	WT/DS237	Reclamación del Ecuador contra las prescripciones aplicadas por Turquía a la importación de frutos frescos, en particular de bananos Turquía - Procedimientos aplicados a la importación de frutos frescos		Solución mutuamente convenida notificada en noviembre de 2002.
20	WT/DS245	Reclamación de los Estados Unidos contra las restricciones impuestas por el Japón a la importación de manzanas debido a la niebla del peral y del manzano Japón - Manzanas	WT/DS245/R (2003) WT/DS245/AB/R (2003) WT/DS245/RW (2005)	Solución mutuamente convenida notificada el 2 de septiembre de 2005.
21	WT/DS256	Reclamación de Hungría contra las restricciones a las importaciones de alimentos para animales de compañía (EET) impuestas por Turquía		Consultas solicitadas el 3 de mayo de 2002; pendientes.
22	WT/DS270	Reclamación de Filipinas contra las restricciones impuestas por Australia a la importación de frutas y hortalizas frescas, incluidos los bananos Australia - Frutas y hortalizas frescas		Grupo Especial establecido en agosto de 2003.
23	WT/DS271	Reclamación de Filipinas contra las restricciones impuestas por Australia a las piñas (ananás)		Consultas solicitadas el 18 de octubre de 2002; pendientes.

	Número del asunto	Partes y naturaleza de la reclamación	Distribución del informe del Grupo Especial/ informe del Órgano de Apelación	Observaciones
24	WT/DS279	Reclamación de las CE contra la política de exportación e importación de la India		Consultas solicitadas el 23 de diciembre de 2002; pendientes.
25	WT/DS284	Reclamación de Nicaragua contra las restricciones fitosanitarias establecidas por México con respecto a los frijoles negros		Solución mutuamente convenida notificada en marzo de 2004.
26	WT/DS287	Reclamación de las CE contra el régimen de cuarentena impuesto por Australia Australia - Régimen de cuarentena		Solución mutuamente convenida notificada en marzo de 2007.
27	WT/DS291	Reclamación de los Estados Unidos contra las CE sobre la aprobación de los OMG CE - Aprobación y comercialización de productos biotecnológicos	WT/DS291/R (2006)	Informe del Grupo Especial adoptado el 21 de noviembre de 2006. Arbitraje solicitado sobre el nivel de la suspensión de concesiones (párrafo 6 del artículo 22) el 7 de febrero de 2008; suspendido el 15 de febrero de 2008.
28	WT/DS292	Reclamación del Canadá contra las CE sobre la aprobación de los OMG CE - Aprobación y comercialización de productos biotecnológicos	WT/DS292/R (2006)	Informe del Grupo Especial adoptado el 21 de noviembre de 2006.
29	WT/DS293	Reclamación de la Argentina contra las CE sobre la aprobación de los OMG CE - Aprobación y comercialización de productos biotecnológicos	WT/DS293/R (2006)	Informe del Grupo Especial adoptado el 21 de noviembre de 2006.
30	WT/DS297	Reclamación de Hungría contra las restricciones aplicadas por Croacia a los animales vivos y productos cárnicos (EET)		Consultas solicitadas el 9 de julio de 2003; pendientes.
31	WT/DS320	Reclamación de las CE contra el mantenimiento por los Estados Unidos de la suspensión de obligaciones en la diferencia CE - Hormonas* Estados Unidos - Mantenimiento de la suspensión de obligaciones	WT/DS320/R WT/DS320/AB/R	Informes adoptados el 14 de noviembre de 2008.
32	WT/DS321	Reclamación de las CE contra el mantenimiento por el Canadá de la suspensión de obligaciones en la diferencia CE - Hormonas* Canadá - Mantenimiento de la suspensión de obligaciones	WT/DS321/R WT/DS321/AB/R	Informes adoptados el 14 de noviembre de 2008.
33	WT/DS367	Reclamación de Nueva Zelanda contra las restricciones impuestas por Australia a las manzanas Australia - Manzanas		Grupo Especial establecido el 21 de enero de 2008.
34	WT/DS384	Reclamación del Canadá contra las prescripciones de los Estados Unidos en materia de etiquetado indicativo del país de origen Estados Unidos - Determinadas prescripciones en materia de etiquetado indicativo del país de origen (EPO)		Grupo Especial establecido el 19 de noviembre de 2009.

	Número del asunto	Partes y naturaleza de la reclamación	Distribución del informe del Grupo Especial/ informe del Órgano de Apelación	Observaciones
35	WT/DS386	Reclamación de México contra las prescripciones de los Estados Unidos en materia de etiquetado indicativo del país de origen Estados Unidos - Determinadas prescripciones en materia de etiquetado indicativo del país de origen (EPO)		Grupo Especial establecido el 19 de noviembre de 2009.
36	WT/DS389	Reclamación de los Estados Unidos contra determinadas medidas de las CE que afectan a la carne y los productos cárnicos de aves de corral CE - Aves de corral		Grupo Especial establecido el 19 de noviembre de 2009.
37	WT/DS391	Reclamación del Canadá contra las medidas de Corea que afectan a la importación de carne y productos cárnicos de bovino Corea - Productos de bovino		Grupo Especial establecido el 31 de agosto de 2009.
38	WT/DS392	Reclamación de la China contra las medidas de los Estados Unidos que afectan a las importaciones de aves de corral Estados Unidos - Aves de corral		Grupo Especial establecido el 31 de julio de 2009.

* En ninguna de estas dos solicitudes de celebración de consultas se alega la infracción del Acuerdo MSF; sin embargo, los informes se ocupan de cuestiones relativas a la aplicación del Acuerdo MSF.

APÉNDICE C

Lista de documentos del Comité MSF presentados por los Miembros 2005-2009

A. Información sobre la experiencia de los Miembros en relación con la equivalencia (artículo 4)

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
2005	Brasil	Comité Técnico sobre Higiene y Sanidad de Productos Pesqueros de Argentina, Brasil, Chile y Uruguay - Equivalencia de los sistemas de inspección	G/SPS/GEN/586
2007	Panamá	Determinación del reconocimiento de la equivalencia	G/SPS/N/EQV/PAN/1
2008	República Dominicana	Determinación del reconocimiento de la equivalencia	G/SPS/N/EQV/DOM/1
2009	Comunidades Europeas	Régimen de control aplicable a las importaciones de ciertos productos de origen animal y de animales vivos procedentes de terceros países con arreglo a las disposiciones relativas al Acuerdo entre las Comunidades Europeas y la Confederación Suiza sobre el comercio de productos agrícolas	G/SPS/GEN/896

B. Observaciones/propuestas relativas a la transparencia (artículo 7 y Anexo B)

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
2005	Kazajstán	Transparencia	G/SPS/GEN/544
2006	Australia, Nueva Zelandia y los Estados Unidos	Segundo examen del funcionamiento y aplicación del Acuerdo MSF - Examen de la aplicación de las disposiciones en materia de transparencia	G/SPS/W/197
	Bulgaria	Transparencia	G/SPS/GEN/737
	Comunidades Europeas	Transparencia	G/SPS/GEN/737
	Rumania	Transparencia	G/SPS/GEN/737
2007	China	Propuesta relativa a la modificación del "procedimiento recomendado para la aplicación de las obligaciones en materia de transparencia establecidas en el Acuerdo sobre la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias (artículo 7)"	G/SPS/W/212
	Comunidades Europeas	El organismo encargado de la notificación y el servicio de información de las CE para el Acuerdo MSF: Experiencia adquirida en los procedimientos de funcionamiento y experiencia reciente - Nota de reflexión	G/SPS/GEN/803
2008	Argentina	Propuestas relativas a la revisión del procedimiento recomendado en materia de transparencia	G/SPS/W/220
	Chile	Posición de Chile en aplicación del principio de transparencia 2008	G/SPS/W/221

C. Observaciones/propuestas relativas a la vigilancia de la utilización de normas internacionales (párrafo 5 del artículo 3 y párrafo 4 del artículo 12)

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
2005	Reino de Bahrein	Adopción de normas internacional del Codex	G/SPS/GEN/537
	Brasil	Aprobación por el Brasil del nuevo texto revisado de la CIPF de 1997	G/SPS/GEN/600
	China	Vigilancia del uso de normas internacionales: NIMF N° 15	G/SPS/GEN/551
	Ecuador	Creación del Comité Nacional del Codex Alimentarius	G/SPS/GEN/591
	Comunidades Europeas	Aplicación de la NIMF N° 15 a partir del 1° de marzo de 2005: Nuevas prescripciones relativas a la importación de embalajes de madera y de madera de estibar a efectos de una mejor protección contra la introducción en las Comunidades Europeas de plagas o enfermedades	G/SPS/GEN/556
	Mauricio	Aplicación de las normas internacionales	G/SPS/GEN/547
2006	Argentina	NIMF N° 15	G/SPS/GEN/653
	Brasil	Aprobación por el Brasil del nuevo texto revisado de la CIPF de 1997	G/SPS/GEN/696
	Japón	Aplicación de la NIMF N° 15 a partir de abril de 2007	G/SPS/GEN/739
	Nueva Zelandia	Relación entre el Comité MSF y los organismos de normalización	G/SPS/W/206
	Sri Lanka	Procedimiento para la vigilancia del proceso de armonización internacional	G/SPS/W/187
2008	Japón	Relación entre el Comité MSF y el Codex, la OIE y la CIPF	G/SPS/W/226
2009	Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay	Proyecto de cooperación para la armonización de normas y procedimientos veterinarios y fitosanitarios, inocuidad de los alimentos y producción agropecuaria diferenciada	G/SPS/GEN/940
	Comunidades Europeas	Relación entre el comité MSF y las organizaciones internacionales de normalización a las que se hace referencia en el Acuerdo MSF	G/SPS/GEN/970
	Paraguay	Armonización	G/SPS/GEN/935

D.1 Información sobre las actividades de asistencia técnica y formación llevadas a cabo por los Miembros (artículo 9)

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
2005	Nueva Zelandia	Asistencia técnica a países en desarrollo Miembros prestada por Nueva Zelandia desde el 1° de enero de 1995 - Revisión	G/SPS/GEN/352/Rev.1
	Estados Unidos	Asistencia técnica a países en desarrollo facilitada por los Estados Unidos - Addendum/Revisión	G/SPS/GEN/181/Add.5 y Rev.1
2006	Australia	Asistencia técnica a países en desarrollo Miembros	G/SPS/GEN/717
	Canadá	Asistencia técnica a países en desarrollo Miembros	G/SPS/GEN/728
	Comunidades Europeas	Asistencia técnica en la esfera de las medidas sanitarias y fitosanitarias proporcionada por las Comunidades Europeas	G/SPS/GEN/669
2007	Australia	Asistencia técnica a países en desarrollo Miembros	G/SPS/GEN/717/Add.1
	Canadá	Asistencia técnica a países en desarrollo Miembros	G/SPS/GEN/765
	Comunidades Europeas	Asistencia técnica de las Comunidades Europeas en la esfera de las MSF	G/SPS/GEN/839

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
	Nueva Zelandia	Asistencia técnica para la gestión del organismo encargado de la notificación de medidas sanitarias y fitosanitarias y del servicio de información sanitaria y fitosanitaria	G/SPS/W/214
	Noruega	Asistencia técnica en el ámbito de las MSF	G/SPS/GEN/879
	Estados Unidos	Asistencia técnica a países en desarrollo facilitada por los Estados Unidos	G/SPS/GEN/181/Add.6
2008	Estados Unidos	Asistencia técnica a países en desarrollo facilitada por los Estados Unidos	G/SPS/GEN/181/Add.7
2009	Chile	Cooperación técnica internacional, pasantías en Chile	G/SPS/GEN/953

D.2 Información sobre las actividades de asistencia técnica y formación llevadas a cabo por los Miembros (artículo 9)

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
2005	Perú	Asistencia técnica en el marco del Acuerdo MSF/OMC en relación con la aplicación de MSF	G/SPS/GEN/579
2006	República Centroafricana	Asistencia técnica	G/SPS/GEN/644
	Tanzanía	Asistencia técnica relativa al sector pesquero - Experiencia de la República Unida de Tanzanía	G/SPS/GEN/687
2007	Costa Rica	Asistencia técnica - Respuestas al cuestionario	G/SPS/GEN/295/Add.29 /Rev.1
	Guatemala	Asistencia técnica - Respuestas al cuestionario	G/SPS/GEN/295/Add.22 /Rev.1
	Rwanda	Asistencia técnica - Respuestas al cuestionario	G/SPS/GEN/295/Add.37
2008	Belice	Asistencia técnica	G/SPS/GEN/885
2009	Belice	Asistencia técnica de las Comunidades Europeas para mejorar la capacidad sanitaria y fitosanitaria de Belice	G/SPS/GEN/912
	Belice	Asistencia técnica	G/SPS/GEN/980
	Belice	Fortalecimiento de la capacidad sanitaria y fitosanitaria para aumentar la competitividad de los productos de Belice en los mercados de exportación	G/SPS/GEN/978
	Paraguay	Asistencia técnica y cooperación	G/SPS/GEN/936

E. Observaciones/propuestas relativas al trato especial y diferenciado (artículo 10)

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
2006	Estados Unidos	Trato especial y diferenciado	G/SPS/W/198
2007	Egipto	Declaración en la reunión informal	JOB(07)/25
	Egipto	Propuesta de revisión de la Decisión contenida en el documento G/SPS/33	JOB(07)/104
	Egipto	Texto propuesto por Egipto para el párrafo 1 del artículo 10 del Acuerdo MSF	JOB(07)/99
2009	Argentina	Revisión propuesta del procedimiento para aumentar la transparencia del trato especial y diferenciado en favor de los países en desarrollo (G/SPS/33)	G/SPS/W/242

F.1 Observaciones/propuestas relativas a la regionalización (artículo 6)

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
2005	Argentina	Artículo 6 del Acuerdo sobre la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias	G/SPS/GEN/606
	Australia	Vigilancia del proceso de armonización internacional: regionalización	G/SPS/W/172
2005	Brasil	Mejora de la aplicación del artículo 6 del Acuerdo sobre la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias	G/SPS/W/177
	Brasil	Reconocimiento del Estado de Acre y de los municipios de Boca do Acre y Guajará del Estado de Amazonas, región norte del Brasil, como zona libre de fiebre aftosa con vacunación	G/SPS/GEN/601
	Canadá	Aplicación del artículo 6 del Acuerdo MSF	G/SPS/GEN/613
	Chile	Propuesta de Chile para avanzar en las discusiones de implementación del artículo 6 sobre regionalización	G/SPS/W/171
	Colombia	Procedimientos para el reconocimiento de zonas libres o de escasa prevalencia de plagas o enfermedades conforme al artículo 6 del Acuerdo MSF	G/SPS/GEN/611
	Comunidades Europeas	Aclaración del artículo 6 del Acuerdo MSF	G/SPS/GEN/588
	Japón	La aplicación del artículo 6 (regionalización) del Acuerdo sobre la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias	G/SPS/GEN/605
	Perú	Regionalización	G/SPS/GEN/607
2006	Argentina	Comentarios al respecto del documento G/SPS/GEN/640 - Artículo 6	G/SPS/W/189
	Brasil	Aplicación del artículo 6 del Acuerdo MSF	G/SPS/W/185
	Brasil	Comentarios al respecto del documento G/SPS/GEN/640 - Artículo 6	G/SPS/W/189
	Colombia	Comentarios al respecto del documento G/SPS/GEN/640 - Artículo 6	G/SPS/W/189
	Ecuador	Comentarios al respecto del documento G/SPS/GEN/640 - Artículo 6	G/SPS/W/189
	Ecuador	Regionalización	G/SPS/GEN/623
	Egipto	Artículo 6 - Procedimientos para el reconocimiento de zonas libres o de escasa prevalencia de plagas o enfermedades	G/SPS/W/193
	Egipto	Aplicación del artículo 6 - Experiencia en el establecimiento y mantenimiento de "áreas libres de plagas"	G/SPS/GEN/630
	Comunidades Europeas	Aplicación del artículo 6 del Acuerdo MSF	G/SPS/GEN/632
	Comunidades Europeas	Observaciones con respecto al documento G/SPS/GEN/640 - Artículo 6	G/SPS/W/190
	Granada	Artículo 6 del Acuerdo MSF	G/SPS/W/194
	Japón	Cuestiones relativas a la aplicación del artículo 6 del Acuerdo MSF	G/SPS/W/192
	Corea	Artículo 6 del Acuerdo MSF	G/SPS/W/195
	México	Regionalización	G/SPS/GEN/622
Nueva Zelandia	Observaciones sobre el documento G/SPS/GEN/640/Rev.1 - Artículo 6	G/SPS/GEN/725	

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
	Nueva Zelandia	Procedimientos para el reconocimiento de zonas libres de plagas o enfermedades o de escasa prevalencia de plagas o enfermedades de conformidad con el artículo 6 - Comparación de las normas elaboradas por los organismos internacionales de normalización	G/SPS/GEN/698 y Rev.1
	Paraguay	Comentarios al respecto del documento G/SPS/GEN/640 - Artículo 6	G/SPS/W/189
	Taipei Chino	Observaciones sobre el documento G/SPS/GEN/640 - Artículo 6	G/SPS/W/205
	Estados Unidos	Observaciones sobre el documento G/SPS/GEN/640 - Artículo 6	G/SPS/W/199
	Estados Unidos	Observaciones adicionales sobre el artículo 6 del Acuerdo MSF - Adaptación a las condiciones regionales	G/SPS/GEN/631
	Uruguay	Comentarios al respecto del documento G/SPS/GEN/640 - Artículo 6	G/SPS/W/189
2008	Chile	Posición de Chile en lineamientos sobre regionalización 2008	G/SPS/W/222
	Nueva Zelandia	Directrices para fomentar la aplicación práctica del artículo 6 del Acuerdo sobre la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias	G/SPS/W/218

F.2 Información sobre las experiencias de los Miembros en relación con la regionalización (artículo 6)

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
2005	Brasil	Zona libre de plagas del Estado de Minas Gerais - <i>Micosphaerella fijiensis</i>	G/SPS/GEN/561
	Brasil	Zona libre de plagas del Estado de Ceará - <i>Anastrepha grandis</i>	G/SPS/GEN/562
	Brasil	Zona libre de la fiebre aftosa - Experiencia del Brasil con la regionalización	G/SPS/GEN/584
	Brasil	Enfermedad de Newcastle - Experiencia brasileña en certificación de planteles libres de la enfermedad	G/SPS/GEN/608
	Brasil	Peste porcina clásica - Experiencia brasileña en regionalización	G/SPS/GEN/609
	Canadá	Información actualizada sobre la evolución de la encefalopatía esponjiforme bovina (EEB) en el Canadá	G/SPS/GEN/585
	Chile	Notificación del reconocimiento de zonas libres de plagas y enfermedades - Regionalización	G/SPS/W/181
	Colombia	Influenza aviar	G/SPS/GEN/602
	Nicaragua	Avances del programa nacional de erradicación de la peste porcina clásica en Nicaragua	G/SPS/GEN/575
	Nicaragua	Nicaragua inicia proceso de declaración de fincas libres de brucelosis y tuberculosis	G/SPS/GEN/576
2006	Perú	Situación actual de la fiebre aftosa	G/SPS/GEN/558
	Argentina	Granos, frutas, etc. - Fiebre aftosa	G/SPS/GEN/654
	Australia	Ejercicio Eleusis - Simulación de influenza aviar	G/SPS/GEN/619
	Australia	Cuestiones relativas a la aplicación del artículo 6 del Acuerdo MSF	G/SPS/W/191
	Australia	Cuestiones relativas a la aplicación del artículo 6 del Acuerdo MSF - Addendum	G/SPS/W/191 y Add.1

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
	Brasil	Zona libre de plagas del Estado de Ceará - <i>Anastrepha grandis</i>	G/SPS/GEN/562/Add.1
	Brasil	Zona libre de plagas del Estado de Rio Grande do Norte - <i>Anastrepha grandis</i>	G/SPS/GEN/642
	Brasil	Zona libre de plagas del Estado de Bahía - <i>Mycosphaerella fijiensis</i>	G/SPS/GEN/697
	Canadá	Información actualizada sobre la evolución de la encefalopatía espongiforme bovina (EEB)	G/SPS/GEN/635
	Chile	Situación respecto a la EEB	G/SPS/GEN/633
	Chile	Experiencias en materias de aplicación del principio de regionalización	G/SPS/GEN/610
	Colombia	Experiencias en regionalización: el caso de la fiebre aftosa	G/SPS/GEN/612
	Colombia	Influenza aviar H9N2	G/SPS/GEN/621
	Egipto	Experiencia en el establecimiento y mantenimiento de "áreas libres de plagas"	G/SPS/GEN/630
	México	Regionalización - Información para el reconocimiento de zonas libres de moscas de la fruta	G/SPS/GEN/440/Rev.1
	Nigeria	Medidas sanitarias y fitosanitarias actualmente en vigor en relación con la situación de la influenza aviar	G/SPS/GEN/637
	Perú	Reconocimiento del sur del Perú como zona libre de fiebre aftosa en donde no se aplica vacunación	G/SPS/GEN/578
	Turquía	Influenza aviar	G/SPS/GEN/620 y Rev.1
2007	Brasil	Zona libre de plagas del Estado de Ceará - <i>Anastrepha grandis</i>	G/SPS/GEN/562/Add.2
	Panamá	Zona libre de peste porcina clásica	G/SPS/GEN/783
	Panamá	Panamá: Certificación y/o declaración de área libre de mosca del Mediterráneo en la Península de Azuero	G/SPS/GEN/752
	Filipinas	Situación con respecto a la influenza aviar y la fiebre aftosa al 1° de marzo de 2007	G/SPS/GEN/771
2008	Argentina	Información sobre la situación de la fiebre aftosa	G/SPS/GEN/868
	Belice	Condición de país libre de peste porcina clásica y fiebre aftosa	G/SPS/GEN/861
	Canadá	Información actualizada sobre el brote de influenza aviar altamente patógena (H7N3) detectado en la provincia de Saskatchewan	G/SPS/GEN/866
	Chile	Reconocimientos de áreas libres de plagas o enfermedades	G/SPS/GEN/862
	Haití	Informaciones sanitarias - Encefalopatía espongiforme bovina	G/SPS/GEN/846
	México	Informe de las actividades para el reconocimiento de México por parte de la Organización Mundial de Sanidad Animal con respecto a la encefalopatía espongiforme bovina	G/SPS/GEN/858
	Perú	Áreas sin ocurrencia de <i>stenoma catenifer</i> (lepidoptera-oecophoridae) en base a trabajos de prospección de esta plaga en las áreas productos de palta (<i>persea americana</i>) de la costa peruana	G/SPS/GEN/815
	Suiza	Encefalopatía espongiforme bovina (EEB)	G/SPS/GEN/844
2009	Belice	Enfermedad de Newcastle	G/SPS/GEN/913
	Belice	Declaración de todo el territorio de Belice como zona libre de la mosca mediterránea de la fruta (<i>Ceratitis capitata</i>)	G/SPS/GEN/920
	Brasil	Información sobre los brotes del virus de la gripe humana A/H1N1	G/SPS/GEN/922

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
	Chile	Reconocimiento de la condición de "riesgo insignificante" para la EEB	G/SPS/GEN/952
	Costa Rica	Costa Rica en alerta por presencia en Panamá de la mosca suramericana de las frutas (<i>Anastrepha grandis</i>)	G/SPS/GEN/955
	Costa Rica	Estado de emergencia fitosanitaria por plaga de rata de campo (<i>Sigmodon spp.</i>)	G/SPS/GEN/962
	Costa Rica	Costa Rica se declara país libre de peste porcina clásica	G/SPS/GEN/966
	Indonesia	Condición de país libre del gorgojo Khapra (<i>Trogoderma granarium everts</i>)	G/SPS/GEN/946
	México	Informe de las actividades para la declaración de libre de la fiebre porcina clásica en todo el territorio mexicano	G/SPS/GEN/908
	México	Información sobre los brotes del virus de la gripe humana A/H1N1 en el territorio de México	G/SPS/GEN/921
	Paraguay	Actividades de los Miembros	G/SPS/GEN/934
	Filipinas	Regionalización - Zonas libres de plagas	G/SPS/GEN/906

G. Observaciones/propuestas relativas a la vigilancia de la aplicación del Acuerdo (párrafos 1 y 2 del artículo 12) - Preocupaciones comerciales específicas

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
2005	Costa Rica	Panamá - Importación de productos de origen animal	G/SPS/GEN/582
	Sri Lanka	Dificultades comerciales de la exportación de la canela de Sri Lanka a las Comunidades Europeas	G/SPS/GEN/597
	Uruguay	Demoras indebidas	G/SPS/W/169
2006	Argentina	Revisión de las preocupaciones de los Miembros pendientes de resolución	G/SPS/GEN/693
	Colombia	Propuesta para evitar demoras indebidas para la admisión de animales, vegetales y sus productos	G/SPS/W/201
2006	Colombia	Reglamento N° 258/97 de las Comunidades Europeas sobre nuevos alimentos	G/SPS/GEN/735
	Ecuador	Reglamento N° 258/97 de las Comunidades Europeas sobre nuevos alimentos	G/SPS/GEN/714
	Comunidades Europeas	Preguntas y respuestas sobre las medidas comunitarias de lucha contra la influenza aviar	G/SPS/GEN/641
	Comunidades Europeas	Respuesta de las Comunidades Europeas a la comunicación del Perú relativa al Reglamento N° 258/97 sobre nuevos alimentos	G/SPS/GEN/699
	Perú	Reglamento N° 258/97 del Parlamento Europeo y del Consejo sobre nuevos alimentos	G/SPS/GEN/681
	Perú	Reglamento N° 258/97 de las Comunidades Europeas sobre nuevos alimentos	G/SPS/GEN/713
	Perú	Reglamento N° 258/97 de las Comunidades Europeas sobre nuevos alimentos	G/SPS/GEN/733
	Uganda	Exportaciones de pescado del lago Victoria	G/SPS/GEN/685
2007	Nueva Zelandia	Australia - Medidas que afectan a la importación de manzanas procedentes de Nueva Zelandia - Solicitud de celebración de consultas	G/SPS/GEN/796
	Tailandia	Demoras indebidas en relación con el artículo 5 (evaluación del riesgo) y medidas provisionales	G/SPS/GEN/769
2008	Argentina	Buenos oficios del Presidente	G/SPS/W/219
	Perú	Reglamento 258/97 sobre nuevos alimentos de las Comunidades Europeas	G/SPS/GEN/884
	Estados Unidos	Párrafo 2 del artículo 12 - Consultas	G/SPS/W/227

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
2009	Argentina y Estados Unidos	Párrafo 2 del artículo 12 - Consultas	G/SPS/W/233
	Argentina	Buenos oficios del Presidente	G/SPS/W/241
	Brasil	Párrafo 2 del artículo 12 - Consultas	G/SPS/W/248
	Colombia	Suspensión de inspección y emisión de certificados fito y zoonosanitarios para importaciones provenientes de Colombia por parte de la República Bolivariana de Venezuela	G/SPS/GEN/983
	México	Párrafo 2 del artículo 12 - Consultas - Comentarios de México a la propuesta del Brasil (Documento G/SPS/W/248)	G/SPS/GEN/988
	México	Procedimiento recomendado para la celebración entre los Miembros de consultas y negociaciones <i>ad hoc</i> con arreglo al Acuerdo MSF (párrafo 2 del artículo 12) - Comentarios de México al documento G/SPS/W/243	G/SPS/GEN/989
	Perú	Aplicación y modificación del Reglamento 258/97 de las Comunidades Europeas sobre nuevos alimentos	G/SPS/GEN/976

H. Examen del Acuerdo

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
2005	Costa Rica	Segundo examen sobre el funcionamiento y aplicación del Acuerdo sobre la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias - Establecimiento de un orden de prioridad para los temas del programa de trabajo futuro del Comité MSF	G/SPS/W/180
	Nueva Zelanda	Segundo examen del funcionamiento y aplicación del Acuerdo MSF - Programa de trabajo	G/SPS/W/179
2006	Brasil	Segundo examen del funcionamiento y aplicación del Acuerdo sobre la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias - Establecimiento de un orden de prioridad para los temas del programa de trabajo futuro del Comité MSF	G/SPS/W/182
	Canadá	Segundo examen sobre el funcionamiento y aplicación del Acuerdo sobre la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias - Aclaración de los términos "medidas" y "reglamentaciones" que figuran en el Acuerdo MSF	G/SPS/W/186
	Chile	Segundo examen sobre el funcionamiento y aplicación del Acuerdo sobre la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias - Demoras indebidas	G/SPS/W/202
	Chile	Segundo examen sobre el funcionamiento y aplicación del Acuerdo sobre la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias - Armonización, relación con organizaciones internacionales y normas internacionales	G/SPS/W/203
	Chile	Segundo examen sobre el funcionamiento y aplicación del Acuerdo sobre la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias - Propuesta proceso de diferencias o aclaraciones	G/SPS/W/204

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
	Colombia	Segundo examen del funcionamiento y aplicación del Acuerdo sobre la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias - Temas prioritarios a tener en cuenta en el trabajo futuro del Comité	G/SPS/W/188
	Costa Rica	Segundo examen sobre el funcionamiento y aplicación del Acuerdo sobre la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias - Propuesta de discusión para una aplicación más efectiva del mecanismo de consultas <i>ad hoc</i> en el marco del párrafo 2 del artículo 12	G/SPS/W/183
	Nueva Zelanda	Segundo examen del funcionamiento y aplicación del Acuerdo MSF - Examen de la aplicación de las disposiciones en materia de transparencia	G/SPS/W/197
2007	Canadá	Segundo examen del funcionamiento y aplicación del Acuerdo sobre la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias - Propuesta para el aumento de la transparencia	G/SPS/GEN/778
2009	Australia	Tercer examen del Acuerdo MSF	G/SPS/W/238 y Corr.1
	Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay	Tercer examen del Acuerdo MSF	G/SPS/W/245
	China	Tercer examen del Acuerdo MSF	G/SPS/W/234 y Add.1
	India	Tercer examen del Acuerdo MSF	G/SPS/W/236 y Rev.1

I. Normas privadas

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
2007	Ecuador	Las normas privadas y comerciales	G/SPS/GEN/792
	San Vicente y las Granadinas	Normas del sector privado	G/SPS/GEN/766
	Reino Unido	Las normas privadas voluntarias en el marco multilateral de la OMC	G/SPS/GEN/802
2008	Uruguay	Términos de referencia para el grupo de trabajo sobre normas privadas	G/SPS/W/225
	Uruguay	Normas privadas	G/SPS/GEN/843
2009	Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay	Marco legal OMC de las normas privadas	G/SPS/W/246
	Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay	Normas privadas	G/SPS/W/249
	Belice	Declaración sobre las normas privadas y comerciales	G/SPS/GEN/911
	Suiza	Normas voluntarias	G/SPS/GEN/967

J. Aplicación del Acuerdo MSF

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
2006	Bangladesh	Aplicación del Acuerdo MSF - Información para el taller que se celebrará el 31 de marzo de 2006	G/SPS/GEN/676
	Benin	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/670
	Burkina Faso	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/662
	Burundi	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/674
	Camerún	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/671

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
	Congo	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/659
	Costa Rica	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/679
	Chad	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/667
	Colombia	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/652
	Gambia	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/664
	Guatemala	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/682
	Haití	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/677
	Honduras	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/683
	Jamaica	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/645
	Kenya	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/660
	Madagascar	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/672
	Mauritania	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/684
	Mauricio	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/657
	Cuba	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/655
	Mongolia	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/675
	Nepal	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/656
	Níger	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/678
	República Dominicana	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/691
	Egipto	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/647
	Egipto	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/649
	Egipto	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/651
	Nigeria	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/686
	Pakistán	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/661
	Pakistán	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/692
	Sudáfrica	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/690
	Togo	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/665
	Trinidad y Tabago	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/680
	Perú	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/668
	Uganda	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/673
	Zimbabwe	<i>Idem</i>	G/SPS/GEN/663

K. Otros

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
2005	Costa Rica	Certificado fitosanitario	G/SPS/GEN/604
	Cuba	Medidas instrumentadas en materia de medicina veterinaria	G/SPS/GEN/538
	República Dominicana	Acciones en curso en el país dirigidas a facilitar la implementación del Acuerdo MSF de la OMC	G/SPS/GEN/587
	Comunidades Europeas	La trazabilidad de los alimentos, los piensos, los animales destinados a la producción de alimentos y de cualquier otra sustancia destinada a ser incorporada en un alimento o un pienso, o con probabilidad de serlo, importados a la Comunidad para ser comercializados en ella	G/SPS/GEN/539
	Comunidades Europeas	Preguntas y respuestas sobre el procedimiento de obtención de tolerancias en las importaciones y la inclusión de sustancias fitosanitarias activas para usos en la lista de las Comunidades Europeas	G/SPS/GEN/557

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
2006	Colombia	Centro de Excelencia Fitosanitario (CEF) - Una iniciativa de cooperación en Colombia para el cumplimiento del artículo 5 del Acuerdo MSF	G/SPS/GEN/702
	Colombia	Análisis de riesgos	G/SPS/GEN/734
	Colombia	Fortalecimiento del sistema de medidas sanitarias y fitosanitarias de Colombia	G/SPS/GEN/736
	Cuba	Medida instrumentada en materia de medicina veterinaria	G/SPS/GEN/615
	Comunidades Europeas	Consulta pública sobre la evaluación de las repercusiones del Reglamento N° 258/97 sobre nuevos alimentos e ingredientes alimentarios	G/SPS/GEN/700
	Comunidades Europeas	Invitación a formular observaciones iniciales acerca de un informe de la Comisión Europea sobre subproductos animales no destinados al consumo humano	G/SPS/GEN/719
	Comunidades Europeas	Adaptación del documento veterinario común de entrada al sistema TRACES (sistema experto de control del comercio)	G/SPS/GEN/742
	Paraguay	Prohibición de registro e importación de insecticidas de alto riesgo	G/SPS/GEN/688
	Paraguay	Informe de situación sanitaria	G/SPS/GEN/689
	Paraguay	Informe de la situación fitosanitaria	G/SPS/GEN/711
	Paraguay	Informe de la situación sanitaria	G/SPS/GEN/712
2007	Argentina	Limites máximos de residuos de plaguicidas - Incidencia en las exportaciones de los países en desarrollo	G/SPS/W/211
	Bolivia	Sacrificio de ganado bovino importado	G/SPS/GEN/768
	Costa Rica	Programa de material propagativo sano de <i>Dracaena spp</i> para la exportación hacia el mercado de los Estados Unidos	G/SPS/GEN/784
	Comunidades Europeas	Invitación a formular observaciones acerca de una consulta de la Comisión sobre el examen del Reglamento (CE) N° 1774/2002 por el que se establecen las normas sanitarias aplicables a los subproductos animales no destinados al consumo humano	G/SPS/GEN/773
	Comunidades Europeas	Régimen de certificación aplicable a las importaciones de animales bovinos y de ciertos productos de origen animal en las Comunidades Europeas con arreglo a las disposiciones relacionadas con ciertas encefalopatías espongiformes transmisibles	G/SPS/GEN/799
	Taipei Chino	Certificados veterinarios y fitosanitarios	G/SPS/GEN/744
	2008	Chile	Acuerdos bilaterales
Ecuador		LMR para piña	G/SPS/GEN/841/Rev.1
Comunidades Europeas		Normas relativas a la exportación de harinas de carne y huesos a terceros países con el fin de garantizar la prevención y el control de determinadas encefalopatías espongiformes transmisibles (EET)	G/SPS/GEN/889
Paraguay		Información de los Miembros	G/SPS/GEN/876
Paraguay		Comunicación al Comité MSF	G/SPS/GEN/852
Singapur		Filigrana óptica en los certificados de exportación	G/SPS/GEN/859
Venezuela		Sistema de salud agrícola integral	G/SPS/GEN/854
Zambia		Información sobre diversas cuestiones MSF	G/SPS/GEN/836

Año	Miembro	Título/Tema	Signatura
2009	Argentina	Autorizaciones fitosanitarias de importación (AFIDI)	G/SPS/GEN/923
	Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay	Procedimientos de control, inspección y aprobación	G/SPS/W/244
	Argentina	Programa nacional de prevención de HLB (Huanglongbing)	G/SPS/GEN/987
	Chile	Condición sanitaria, transparencia y reacciones comerciales	G/SPS/GEN/981
	China	Sistema administrativo adoptado por China para garantizar la inocuidad de las aves de corral y productos avícolas para exportación	G/SPS/GEN/985
	Colombia	Nueva estructura del Instituto Colombiano Agropecuario (ICA)	G/SPS/GEN/984
	Comunidades Europeas	Documento de orientación sobre los requisitos zoonosanitarios para la comercialización, la importación y el tránsito de animales de la acuicultura de conformidad con la Directiva 2006/88/CE del Consejo y el Reglamento (CE) N° 1251/2008 de la Comisión	G/SPS/GEN/949
	Comunidades Europeas	Directrices relativas a las medidas que han de adoptarse con respecto a la presencia de nicotina en los hongos silvestres	G/SPS/GEN/925
	Costa Rica	Información sobre medidas que se tomarán para prevenir la entrada de la bacteria <i>Huanglongbing</i> (HLB) que ataca a los cítricos	G/SPS/GEN/930
	Ecuador	Comunicación de la Agencia Ecuatoriana de Aseguramiento de la Calidad del Agro	G/SPS/GEN/901
	Ecuador	Avances en materia de medidas sanitarias y fitosanitarias	G/SPS/GEN/982
	Madagascar	Situación sanitaria y fitosanitaria	G/SPS/GEN/975
	México	Comité de Obstáculos Técnicos al Comercio	G/SPS/GEN/491/Add.9 y G/TBT/GEN/7/Add.9
	Panamá	Colombia: preocupaciones en relación con las exportaciones de procesados de pollo procedentes de Panamá	G/SPS/GEN/945
	Paraguay	Transparencia del Servicio Veterinario Oficial	G/SPS/GEN/937
	Singapur	Filigrana óptica en los certificados de exportación	G/SPS/GEN/959
	Viet Nam	Informe sobre las medidas de higiene y de inocuidad alimentaria en la industria del bagre basa (<i>pangasius</i>) en Viet Nam	G/SPS/GEN/931
	Zambia	Servicio fitosanitario y de cuarentena vegetal del Instituto de Investigaciones Agrícolas de Zambia	G/SPS/GEN/941
	Zambia	Programas de vigilancia de plagas	G/SPS/GEN/965